

Perfect AgroTechnologies

The agricultural magazine about advanced technologies in Russia and abroad

Совершенные агротехнологии

Сельскохозяйственный журнал о лучших технологиях в России и за рубежом

март–апрель
2011

экономика • выставки • защита растений • сельхозтехника • свиноводство • птицеводство • уроки бизнеса • зерно • мясо-молочное животноводство • корма и кормление

economics • exhibitions • crop protection • agricultural machinery • pig farming • poultry • business lessons • grain • meat and dairy livestock • feed and feeding

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ТЕХНИКА ДЛЯ КАЧЕСТВЕННЫХ КОРМОВ

RSM 1401



Эффективные технологии заготовки кормов



Основная задача кормозаготовительной техники - производство качественного энергонасыщенного корма для животных. Применение кормозаготовительных комплексов CLAAS обеспечивает непрерывную работу и увеличение производительности, своевременную уборку, а значит и сохранение качества кормов.

CLAAS



Приглашаем вас посетить

Открыта on-line регистрация
на сайте
www.vivrussia.ru
Зарегистрируйтесь заранее!



Международную выставку
«Мясная промышленность. Куриный Король /
VIV Russia» и «Индустрия Холода / Refrigeration Industry»

www.viv.net
www.vivrussia.ru

MOSCOW

May 17-19 Мая, 2011
Москва, Крокус Экспо, 2 павильон

NEW!

Новый раздел выставки – **FeedTech-CropTech Russia 2011**
Специализированное мероприятие для российской комбикормовой промышленности.
Приоритетным направлением Feedtech-Croptech Russia является демонстрация новейшего оборудования и технологии по первичной переработке зерновых культур (послеуборочная обработка, хранение, переработка, транспортировка зерна, злаковых, крупяных, бобовых, рапсовых, масличных, корнеплодовых культур и семян трав) для производства кормов, смесей, пищевых ингредиентов, добавок, биотопливных гранул, пеллетов и брикетов.



Организаторы:



Тел.: +7 (495) 797 6914
Факс: +7 (495) 797 6915
E-mail: info@vivrussia.ru





SPACE 2011

ПЛАНЕТА ЖИВОТНОВОДСТВА

С 13 по 16 сентября - РЕНН, ФРАНЦИЯ

25 ЛЕТ ВМЕСТЕ



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИВОТНОВОДЧЕСКАЯ ВЫСТАВКА

тел.: + 33 223 48 28 80 - факс: + 33 223 48 28 81 - info@space.fr

www.space.fr

ЧУЖАЯ КРОВЬ

*Как в Голландии коровы
Телом больно уж здоровы.
Наши телом хоть не вышли,
Но зато душою чище!*

Народная частушка

В феврале на ежегодном собрании Россельхозакадемии президент Геннадий Романенко упомянул достижения российских ученых в животноводстве. В частности, за последние пять лет создано 11 типов и 47 новых селекционных форм сельскохозяйственных животных, птиц, рыб и насекомых.

Что интересно, описанием внутрипородных типов, в том числе молочного скота, наши ученые занимаются десятилетиями, находя большей частью кое-какие отличия от основного массива породы в экстерьерных промерах и их индексах. О молочной продуктивности судить сложно: накармлил получше, прилил голштинской крови – вот тебе и превосходство над аналогами, а чуть какие перебои в кормлении – и сразу куда-то исчезают все научно доказанные преимущества. Тем не менее традиция утверждения и регистрации внутрипородных типов продолжается: направляются финансы, присуждаются ученые степени, выдаются премии. Вот и выходит: что ни хозяйство (разумеется, успешное) или район – то свой тип. Не стало хозяйства – не стало типа.

Еще одно достижение современной отечественной науки, озвученное

в докладе президента Россельхозакадемии, – межвидовые гибриды в овцеводстве и козоводстве, полученные методом внутритрубно-го осеменения. Без сомнения, результаты экспериментов уникальны и представляют научную ценность. Но реально ли для практики ставить на поток проведение внутриволокнистых операций? Стоит ли овчинка выделки?

История отечественного животноводства – это история нескончаемого импорта животных. Экспортировали мы разве что ахалтекинских лошадей, но российскими их не назовешь. Кстати, многие зарегистрированные в советское время породы лошадей – результат скрещивания с импортными, без постоянного прилития крови которых они просто не могут существовать.

Сейчас на зарубежных породах и кроссах держится все российское промышленное животноводство: молочное скотоводство, свиноводство, птицеводство. Нам остается только четко соблюдать готовые технологии и инструкции. Здесь так и напрашивается аналогия с отверточной сборкой в отечественном машиностроении.

Что же тогда остается чисто нашего, российского? Несколько дышащих на ладан локальных пород, отличающихся своеобразным экстерьером, низкой продуктивностью и, как любят у нас говорить, «хорошей приспособленностью к местным условиям». Только вот к каким условиям? Недостаточному количеству и



качеству кормов? Примитивному уходу и содержанию?

Никто не отрицает необходимости сохранения генофонда, имеющего общемировое значение. Но тогда и статус (равно как финансирование) генофондных хозяйств должен быть другим, чтобы из-за вполне понятного стремления к высокой продуктивности как основной составляющей эффективности, например в молочном скотоводстве, голштинская кровь не поглотила окончательно тех же холмогор, ярославов и их с ними.

За пару последних десятилетий мир стал не только ближе, он стал теснее. Наши аграрии понимают, что конкурировать в нем, равно как и выживать, можно, только используя наилучшие инновационные достижения международного уровня. Неслучайно с каждым годом растет число животноводческих выставок в нашей стране и за рубежом. И ближайшая московская специализированная выставка животноводства и племенного дела «АгроФерма» – тому подтверждение.

Каждый находит то, что он ищет.

Светлана ГРИШУТКИНА,
шеф-редактор

ВНИМАНИЕ: ОБЪЯВЛЯЕТСЯ КОНКУРС

Условия конкурса

Принимаются фотографии, на которых изображены смешные ситуации во время проведения аграрных выставок, фотографии сельскохозяйственных животных отдельно и рядом с людьми, фотографии фермеров во время работы и отдыха и т.д.

Лучшие фотографии, присланные в редакцию, будут печататься на страницах журнала в разделе «Конкурс; «Самое смешное Агрофото».

Конкурс продолжится до конца 2011 года. Его результаты будут опубликованы в журнале и на сайте нашего издания в январе 2012 года.

По итогам конкурса победителям будут присуждены призы во время прохождения выставки «Зерно-Комбикорма-Ветеринария-2012» на стенде журнала Perfect Agrotechnologies:

- 1-я премия – фотоаппарат
- 2-я премия – мобильный телефон
- 3-я премия – mp3 плеер

Фотография должна быть разрешением не менее 300dpi.

Обязательны подписи под фотографиями с указанием места съемки и Ф.И.О. автора.

Фотографии можно присылать не более 3-х штук от одного участника по электронному адресу: e-mail: info@krestyanin.com с темой письма «на конкурс».

**Самое
смешное
Агрофото**



The agricultural magazine
about advanced technologies in Russia and abroad

СОДЕРЖАНИЕ

4 ЭКОНОМИКА

- Диоксин не без умысла
- Цифровые гримасы быют по крестьянам
- Всероссийское агрономическое совещание



12 РАСТЕНИЕВОДСТВО

- Бактофит – реальная помощь винограду
- Мелиорация: затраты оправдаются с лихвой
- Посев семян редьки масличной как покровной культуры
- Количественно-качественный учет – важный фактор сохранности зерна

24 СЕЛЬХОЗТЕХНИКА

- Выбрать свой ACROS. Остальное – дело техники
- Новинки компании CLAAS под призмой SIMA-2011
- «АГРОСАЛОН»: лучше реже, да лучше

30 СОБЫТИЕ

- Награды – достойным

32 КОРМА И КОРМЛЕНИЕ

- Производство комбикормов – в центре внимания

36 МОЛОЧНЫЙ РЫНОК

- Магические цифры компании «ВАЛИО»

40 КОЗОВОДСТВО

- Идет коза рогатая...

44 ПТИЦЕВОДСТВО

- Подготовка бройлеров к убою: сберечь каждый грамм мяса

CONTENTS

4 ECONOMICS

- Dioxin is not unintentionally
- Digital faces hit the peasants
- All Russian agronomical meeting

12 CROP PRODUCTION

- Baktofit is a real help to the vineyards
- Reclamation: the costs will be met with a vengeance
- Sowing of oilseed radish as cover crop
- Quantitative and qualitative registration is the important factor of grain saving

24 AGRICULTURAL MACHINERY

- Choose your ACROS rest will follow
- New items of CLAAS under a prism of SIMA-2011
- «AGROSALON»: seldom but to the point

30 EVENT

- Awards to worthy men

32 FEED AND FEEDING

- Feed production in the centre of attention

36 MILK MARKET

- Magical figures of company VALIO

40 GOAT FARMING

- Horny goat goes

44 INDUSTRY

- Preparing broilers to slaughter: to save every ounce of meat



ИЗДАТЕЛЬ
И УЧРЕДИТЕЛЬ
ООО «КРЕСТЬЯНИНЪ»

Главный редактор
Ольга Ряхов
Шеф-редактор
Светлана Гришуткина
agroexpert03@yandex.ru
Дизайн, верстка
Инна Федоренко

Над номером работали:
Наталья Волкова
Раиса Губанова
Василий Дринча
Екатерина Добромислова
Геннадий Губанов
Вячеслав Ряхов
Елена Тихомирова

Выражаем благодарность
компаниям, принявшим участие
в номере:

ООО «Комбайновый
завод «Ростсельмаш»
ООО «КЛААС Восток»
ОАО НПК «Уралвагонзавод
им. Дзержинского
ОАО «Автопарк №1 Спецтранс»
ООО «Алсико-Агропром»
ООО «Сиббиофарм»
ПК «АгроМастер»
ОАО «Головной центр
по воспроизводству сельскохозяйственных животных»
«Валио»
«Де Лаваль»
ООО «ФудМилк»
ООО «Инагро»

Адрес редакции
и издателя:
103009, Москва,
М. Гнездиковский пер.
д. 9/8, корп. 3,
офис 5
Тел.: +7 (495) 645-09-40
info@krestyanin.com

По вопросам рекламы обра-
щаться в Агентство
«Современные технологии»
Тел.: +7(495)629-22-52,
645-09-40

Номер подписан
в печать:
4 апреля 2011 года
Тираж 10200 экз.
Цена свободная
Журнал зарегистрирован
в Федеральной службе по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
П/И № ФСТ7-37873
от 21 октября 2009 года.
Точка зрения редакции может
не совпадать с мнением
авторов статей.
Редакция не несет ответственности
за содержание
рекламных материалов.
Любое воспроизведение
материалов и их фрагментов
на любом языке возможно только
с письменного разрешения
ООО «КРЕСТЬЯНИНЪ».

ДИОКСИН НЕ БЕЗ УМЫСЛА

В конце января Россия ввела временный запрет на поставку из Германии живых свиней и птицы, а также их мяса. Запрет, как известно, был вызван скандалом, разгоревшимся в начале года, когда в комбикормах, которые предназначались для свиней и птицы, был обнаружен диоксин. Отравленного корма, по данным комиссии бундестага, было произведено до 3 тыс. т. В связи с этим власти Германии запретили торговлю продукцией более 4,7 тыс. предприятий, опасаясь, что производимые на них яйца и мясо могут быть не безопасны для потребителей.

Немецкие эксперты полагают, что диоксин, который вызывает у человека ряд серьезных заболеваний (злокачественные опухоли, психические расстройства, снижение иммунитета), мог входить в состав средств, выпускаемых для защиты растений от вредителей. Другие возможные способы отравления, например, попадание его в корм вследствие нагревания, эксперты исключили.

На пресс-конференции в здании редакции газеты «Комсомольская правда» заместитель руководителя Россельхознадзора, главный ветеринарный инспектор Николай Власов сообщил журналистам, что ограничения не распространяются на продукцию, партия которой проверена государственной ветеринарной лабораторией Германии и имеет отрицательный результат на содержание диоксина. Ограничения на ввоз свинины и курятины из Германии были введены потому, что России не были представлены списки производителей, чья продукция может быть опасна. Германская сторона придала лишь список лабораторий, аккредитованных на проведение анализа на диоксин.

«Мы собрали также данные в Российской Федерации по лабораториям, которые могут производить аналогичные анализы», — отметил Власов. — Туда намеренно не включили лаборатории Россельхознадзора. В этот список вошли лаборатории Роспотребсоюза и «внешние» — при университетах, другие. Этот список опубликован. Теперь, если какая-либо компания ввезла в Российскую Федерацию мясopодуKцию из Германии и из-за введения ограничений не сможет ее реализовать, то она может провести анализ на диоксин в российских или немецких лабораториях. После получения заключения об отсутствии вредного вещества в товаре, он может быть реализован».

Как видим, с проверкой проблем нет, «заковыка» в другом: этот анализ довольно дорогой — от 1000 до 1300 евро. Не каждая компания на это раскошелится, поэтому гарантии, что зараженная продукция не попадет на российский рынок, тот же Россельхознадзор дать не может. Лаборатории есть и в России, существует и специальная методика, а вот финансирование на эти цели из федерального бюджета год от года снижается. Если бы Германия не подняла по поводу диоксина тревогу, россияне так бы и скушали отравленное мясо.

Между тем, по данным газеты *Westfalen-Blatt*, убытки, которые понесла сельскохозяйственная отрасль Германии от этого скандала, составили более 100 млн евро. Помимо фермерских предприятий, требующих компенсации за нереализованный товар, многомиллионных исков о возмещении убытков власти ждут и от федеральных земель. Об этом, в частности, сообщили министерства сельского хозяйства Шлезвиг-Гольштейна, Нижней Саксонии и Северного Рейна-Вестфалии. Диоксиновый скандал затронул 30 земель Германии, и стоимость всех проверок приходится оплачивать фирмам-производителям комбикормов.

В докладе комиссии бундестага отмечается, что техническое вещество попало в немецкие комбикорма от нидерландского производителя, который помимо жиров для комбикормов производит также жиры для обработки бумаги в промышленности. Ответственность за нарушения была возложена

на поставщика — компанию *Harles und Jentzsch*. Ее руководителю теперь грозит наказание в виде лишения свободы сроком на несколько лет.

Фирма *Harles und Jentzsch* уже объявила о своем банкротстве. Как сообщает газета *Die Tageszeitung*, продажа жиров этой компании с превышенной концентрацией диоксина была систематической. До настоящего времени, замечает автор публикации Марко Карини, прокуратура не огласила результатов расследования, однако, по мнению представителей Министерства сельского хозяйства земли Шлезвиг-Гольштейн, фирма действовала с умыслом, выпуская зараженный диоксином жир на рынок.

Как показывают предварительные результаты исследований, сырье, проходившее по документам как предназначенная для промышленных целей продукция, было использовано для изготовления кормов. «Прибыльный бизнес: за тонну промышленного жира компания получала около 500 евро, за тонну пищевого жира — вдвое больше», — комментирует автор статьи. Проба, взятая частной лабораторией еще в марте 2010 года, показала, что в продукции *Harles und Jentzsch* содержалось вдвое больше токсичного вещества, чем допустимо нормами. Однако, по словам представителя Министерства сельского хозяйства, надзорные органы узнали об этом только 27 декабря.

По словам заместителя Россельхознадзора Николая Власова, карантин для ввоза птицы из Германии может закончиться к концу первого квартала. Именно тогда, по расчетам специалистов, начнутся поставки чистого, не зараженного мяса птицы. Запрет на свинину продержится дольше, так как откорм свиньи занимает большее время.

Хотя на Германию приходится значительная доля поставок как свинины, так и живых свиней, Минсельхоз России не ожидает дефицита свинины в связи с вводом временных ограничений на ввоз свинины и живых свиней на убой из Германии, сообщила министр сельского хозяйства Елена Скрянная. По ее словам, Россия в последние годы сама активно наращивает производство свинины. □

ЦЕНОВЫЕ ГРИМАСЫ БЬЮТ ПО КРЕСТЬЯНАМ

Раиса НИКОЛАЕВА

В России подорожали бензин и солярка. В первые недели января цены на данное топливо взлетели в 66 регионах. Что касается солярки, то с ней вообще происходит что-то странное: она значительно дороже бензина. Парадокс какой-то! Как если бы сливки стали дешевле молока. Но, по сути, это так и происходит.

Эксперты отмечают, что Европа уже давно проявляет повышенный интерес к солярке, поскольку она дешевле, экономичнее. Европейская «мода» на дизельные моторы, которые по мощности уже сравнялись с бензиновыми, начинает влиять и на спрос. Повышается и цена. А где растет цена, туда, естественно, выгоднее этот товар и продавать. Отмечено, что в последние месяцы экспорт солярки из России увеличился. Охотнее стали брать дизель и в нашей стране. Однако гигантский скачок цен не соизмерим ни с экспортом, ни с «модой» на него. Как позднее выяснилось, дефицит на внутреннем рынке создали топливные компании.

В канун весенних полевых работ проблемой повышения цен на ГСМ озаботились депутаты. Государственная Дума направила в Правительство РФ запрос о причинах резкого повышения с начала года цен не только на ГСМ, но и минеральные удобрения. «Мы могли бы этого не делать, – сказал мне председатель думского Комитета по аграрным вопросам Валентин Денисов, – если бы в должной мере исполнялся Закон о развитии сельского хозяйства, который предполагает регулярный мониторинг цен на различные виды промышленной продукции, используемой в сельском хозяйстве».

Это проблема Минэкономразвития, которое должно проводить системную работу по мониторингу, чтобы вырабатывать и принимать

на перспективу правильные, выверенные решения. Иначе как можно объяснить тот факт, что в середине января цена на дизельное топливо подскочила на 35,5 процента и превзошла цену на бензин АИ-95. Катаклизмы природы и ценовые гримасы, которые мы имеем в экономике, равнозначно бьют по крестьянам. Если с природой еще не научились справляться, то с ценами работают конкретные люди, которые должны отвечать за то, что происходит на рынке моторного топлива. Впереди весенний сев, его масштабы будут намного больше, так как осенью было не досеяно более 3 миллионов гектаров озимых».

Тревожные сообщения, что значительная часть озимых может погибнуть и их придется пересевать, поступают и с мест. В случае повторения природных катаклизмов страна может остаться без зернового запаса. Возникнет дефицит зерна, как продовольственного, так и фуражного. Эксперты отмечают, что предполагаемая 10%-ная скидка на ГСМ для сельхозпроизводителей в сложившейся ситуации лишь частично может решить проблему ценового диспаритета. Фактически меры господдержки сельского хозяйства превратились в меры топливно-энергетического комплекса и других отраслей.

И еще одна проблема, на которую они обращают внимание, связана с переходом на стандарт Евро-3 и отказом от производства бензина АИ-80. Сельхозпроизводители не

успели вовремя на этот стандарт переоборудовать технику, поскольку не было у них необходимых средств. Так что с учетом вышеназванных проблем вырастить прогнозируемый на текущий год урожай зерновых в объеме 80–90 млн т практически невозможно. Напомним, что Евро-3 – экологический стандарт, который регулирует содержание вредных веществ в выхлопных газах транспортных средств с дизельным и бензиновым двигателями. Все транспортные средства, произведенные или ввезенные в Россию с 1 января 2011 г., должны удовлетворять требованиям стандарта Евро-3.

Правительство РФ намерено выделить на проведение посевной кампании 3 млрд руб., и повышение цен на дизтопливо, по сути, может девальвировать решение правительства о весенней 10%-ной скидке на солярку для селян. На недавнем совещании в Санкт-Петербурге с руководителями ТЭК глава правительства Владимир Путин настойчиво посоветовал нефтяным компаниям снизить цены на дизтопливо, поскольку повышены они были без всяких оснований, как доказала Федеральная антимонопольная служба.

В настоящее время Белому дому удалось урезать аппетиты нефтяников. Жаль, что для принятия подобных решений, которые восстанавливают справедливость на рынке, потребовались огромные усилия множества государственных служб. Куда менее затратным было бы выработать универсальный механизм межотраслевого регулирования. Только в этом случае экономические механизмы стали бы работать сами по себе, автоматически включаться в случае диспаритета цен или перекосов рынка, а не только тогда, когда к ним прикасаются державные руки. □

Всероссийское агрономическое совещание



Инна ШМАДЧЕНКО

В начале года в Минсельхозе прошло Всероссийское агрономическое совещание, на котором были подведены итоги 2010 года в области растениеводства, озвучены текущие приоритетные задачи, представлен комплекс мер по эффективному проведению сезонных полевых работ.

В совещании участвовали представители более 70 российских регионов: руководители органов управления АПК субъектов РФ, кредитно-финансовых учреждений, организаций, взаимодействующих с Минсельхозом РФ, филиалов ФГУ «Россельхозцентр», ФГУ «Госсорткомиссия», центров и станций агрохимической службы, центров химизации и сельскохозяйственной радиологии, ученые. Впервые на совещание были приглашены руководители агрономических кафедр российских сельскохозяйственных вузов.

Все силы – на проведение ярового сева

Открывая совещание, министр сельского хозяйства Елена Скрянина подчеркнула, что стратегическая задача для отрасли – проведение ярового сева на площади 49,8 млн га, в том числе зерновых – не менее 30 млн га. Это позволит при благоприятных природно-климатических условиях получить урожай зерновых на уровне 85 млн т, восстановить объемы производства картофеля, сахарной свеклы, кормов для животноводства. Для

проведения весенних полевых работ в оптимальные агротехнические сроки объем финансирования составит 220 млрд руб., из которых 140–150 млрд руб. – кредитные ресурсы. Банки уже подтвердили готовность кредитовать отрасль в необходимых объемах по ставке 9–11%. Также Министрством принят дополнительный комплекс мер:

- 5,942 млрд руб. выделено на закупку минеральных удобрений;
- заключено соглашение между РАПУ и Агропромсоюзом о сохранении в первом полугодии 2011 г. цен на калийные удобрения и средства защиты растений на уровне 2010 г. Рост цен на селитру и сложные удобрения не должен превышать 12,8%;
- пролонгирован льготный железнодорожный тариф, что обеспечит возможность переброски семян для проведения ярового сева в

необходимом объеме в пострадавшие от засухи регионы;

- решается вопрос о сохранении в 2011 г. действующего механизма предоставления 10%-ной скидки на горюче-смазочные материалы;
- планируется увеличить до 1,5 млрд руб. объем субсидирования закупки элитных семян;
- на закладку и уход за многолетними насаждениями выделены 400 млн руб., на развитие производства рапса – 253 млн, льна – 240 млн; на поддержку производителей в районах Крайнего Севера – 400 млн руб.;
- на закупку семян, ГСМ и минеральных удобрений для поддержки территорий, пострадавших от засухи, направлены 35 млрд руб.

Елена Скрынник отметила, что в числе важнейших задач – заключение с регионами соглашений о софинансировании мероприятий Госпрограммы. В этом году соглашения о предоставлении субсидий на поддержку сельхозпроизводства предусматривают также усиление ответственности высших должностных лиц субъектов РФ за

несвоевременное предоставление средств господдержки получателям.

Итоги и выводы

Подводя итоги 2010 г., директор Департамента растениеводства, химизации и защиты растений П.А. Чекмарев охарактеризовал прошедший аграрный год как сложный: в России от засухи пострадало 30% всей посевной площади, прямой ущерб составил 41,8 млрд руб. Всего зерновых и зернобобовых культур собрали 62,7% от урожая 2009 г. Меньше собрали и остальных культур: проса – 49,4%, гречихи – 60,1, пшеницы – 67,2, кукурузы на зерно – 77,6, сахарной свеклы – 89,3, картофеля – 67,9%. На этом фоне радужной выглядит ситуация по рису и сое – 116,2 и 129,2% соответственно.

Не все регионы пострадали от засухи. В Краснодарском крае валовой сбор зерновых и зернобобовых культур превзошел показатели 2009 г. (104,8%); практически на том же уровне собран урожай зерновых в Ставропольском крае и Ростовской области (99 и 99,6% соответственно).

Однако даже в условиях засушливого лета отдельные хозяйства

показали хорошие результаты. Так, в Орловской области собрано зерна по 40 ц/га, Нижегородской – 27, Липецкой – 35 ц/га. «Агрономы – молодцы!», – констатировал Петр Александрович.

К сожалению, как заметил П.А. Чекмарев, в 2010 г. не принесло положительных результатов агрострахование: из 84 млрд руб. страховых взносов выплачено только 8 млрд руб. Понятно, что система страхования требует доработки.

При анализе результатов прошлого года по культурам была озвучена информация, что нет пока проблем с такой высокодоходной культурой, как подсолнечник. Хорошие перспективы у льна-долгунца, тем более, что хлопок на рынке значительно подорожал. А вот перед тем, как высевать сахарную свеклу, неплохо бы заключить договора с переработчиками.

Снизилось производство кормов – спасли прошлогодние запасы. «Все животноводство страны – в руках земледельцев», – заметил Петр Чекмарев. Несмотря на хороший урожай в 2009 г., потребление сои будет расти. В перспективе – повышение урожайности картофеля. В связи с этой культурой в качестве примера

АЛСИКО
АГРОПРОМ

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР**

www. www.alsico.ru Тел. (495) 221-88-30 E-mail: agro@alsico.ru



привели Астраханскую область, где в прошлом году второго хлеба получили по 600–800 ц/га. А ведь это не самый «прохладный» регион в России. По овощам, несмотря на засуху, большого падения не было.

Тем не менее, отмечалось на совещании, в России очень высок импорт растениеводческой продукции (фрукты, овощи, сахар, соевые бобы, подсолнечное масло, картофель). Ежегодно на эти цели расходуется от 180 до 230 млрд руб. – эти деньги могли бы заработать отечественные земледельцы. А то, что это возможно, доказывают передовые хозяйства, где применяются новейшие агрономические знания.

Современные агрономические технологии как залог хорошего урожая

Дефицит грамотных агрономов – это еще одна проблема. Недаром в этом году на совещание пригласили деканов агрономических факультетов. Казалось бы, в России достаточно сельскохозяйственных вузов. Однако структура специальностей студентов выглядит следующим образом. Самая большая часть – 37% – это «иные специальности» (экономисты, экологи, мелиораторы и т.п.), 28 – инженерные, 21 – зооветеринарные и только 14% – агрономы, из них по специальности устраиваются менее половины. На селе ощущается дефицит кадров. А без применения на практике современных технологий никакие дотации не способны поднять сельхозпроизводство на качественно новый уровень. Поэтому так важно наладить обмен опытом. Как

заметил П.А. Чекмарев, в каждом районе есть свои мальцевы.

Для урожая 2011 г. вовлекаются в севооборот новые земли, уже поднято около 1 млн га зяби. К новому посевному году надо готовиться серьезно: сегодня более 10% озимых находятся в неудовлетворительном состоянии, потому следует увеличить сев яровых на 2,8 млн га. При выборе семян нужно проводить фитосанитарный мониторинг. Пока мрачные прогнозы по саранче, луговому мотыльку, хлопковой совке. При выборе препаратов стоит обратить внимание на отечественные средства защиты растений, которые не уступают по эффективности импортным и значительно ниже по цене.

В подтверждение важности защиты растений были продемонстрированы фотографии полей из Кировской и Пензенской областей,

на которых из-за бурьяна сложно угадать культуру. К сожалению, такие случаи не единичны, отмечалось на совещании.

Необходимо позаботиться и о своевременном внесении минеральных удобрений. Стратегический курс – биологизация земледелия, при которой каждый вложенный 1 руб. возвращается 8 руб. прибыли!

Прошлогодняя засуха заставила многих задуматься. Итоги в растениеводстве зависят от технологий, подготовленности агрономов, их компетентности, научного подхода к земледелию. А.П. Чекмарев привел слова Т.С. Мальцева о том, что земля, на которой возделывается хлеб, напоминает шахматную доску. И первый ход – за природой. Задача человека – его предвидеть. □

Фото Павла ГОЛОВКИНА



All-Russian agricultural meeting

Inna Shmadchenko

On January 27th, 2011 it was taken place All-Russian agriculture meeting at the Ministry of Agriculture, where it was sum up 2010 year in the field of crop sector and announced priorities for 2011 and presented a package of measures for effective conduct of season field works.



Representatives of more than 70 Russian regions took place in the meeting. Among them were heads of AIC of the subjects of the Russian Federation, heads of credit and financial institutions, organizations, interacting with the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, branches FSI Rosselkhoztsentr, FSI Gossortkomissiya, centers and stations of agrochemical service, centers of chemicalization and agricultural radiology, academics. For the first time heads of Russian agricultural universities were invited at the meeting.

All powers should be directed to carrying out spring sowing

Opening the meeting, the Minister of Agriculture Elena Skrynnik emphasized that the strategic task for the industry is to carry out spring sowing

in the area of 49 million 800 thousand ha, including grain – at least 30 million hectares. For favorable climatic conditions this will allow to harvest corn at the level of 85 million tones, to restore the volume production of potatoes, sugar beet, and fodder for livestock. For carrying out spring field works at optimal agro technical terms financing volume will made up 220 billion rubles, from which 140-150 billion rubles will be credit resources. Banks have already confirmed their readiness to lend the industry in required volumes at the rate of 9-11%. Also, the Ministry took an additional set of measures:

- 5 billion 942 million rubles were allocated for the purchase of mineral fertilizers;
- it was concluded an agreement between RAPU and Agropromsoyuz concerning preservation of prices at the first

half-year of 2011 for potash fertilizers and plant protection means at the level of 2010. Price increase for nitrate and compound fertilizers should not exceed 12.8%;

- It was prolonged preferential railway tariffs, which would give possibility for transfer of seeds to drought-suffered regions for spring sowing in the necessary amount;
- It is solving a question concerning preservation of current mechanism for providing 10% discount on fuel and lubricants in 2011.
- To increase (up to 1.5 billion rubles.) a volume of subsidized purchase of elite seeds;
- it was allocated money: 400 million rubles for making and care permanent plants, 253 million rubles for the development of rapeseed production, 240 million rubles for flax, 400 million rubles for support of manufacturers in the Far North;
- 35 billion rubles were used for purchasing seeds, fuel and fertilizer in order to support the areas suffered from the drought.

The Minister of agriculture Elena Skrynnik said that among the major problems was a conclusion of agreements concerning co-financing of the State program events. This year, the grant Agreement for support of the agricultural production also provides increase of responsibility of senior officials of the RF subjects for late presentation of state support to recipients.

Analyze the results and make conclusions

Summing up 2010, Director of the crop, chemicals and plant protection department P. A. Chekmarev



characterized the last agricultural year as difficult: in Russia it was suffered 30% from the total sown area because of the drought, the direct damage made up to 41.8 billion rubles. Whole grains and leguminous plants were gathered 62.7% from the harvest of 2009. millet – 49.4% from the harvest of 2009 year; buckwheat – 60.1%, wheat – 67.2%, corn – 77.6%, sugar beets – 89.3%, potatoes – 67.9%. Against this background, the situation looks rosy for rice and soya – 116.2% and 129.2%.

Not all regions suffered from the drought. In the Krasnodar Territory gross harvest of grain and leguminous crops exceeded results in 2009 (104.8%). The harvest of grain was gathered in the Stavropol and Rostov region (99% and 99.6%) at the level of 2009.

However, some farms showed good results even in the dry summer: in the Oryol region was gathered 40 kg / ha seeds, Nizhny Novgorod -27 kg / ha, Lipetsk -35 kg / ha. «Agronomists – well done!» – stated Petr Alexandrovich.

Unfortunately, as P. A Chekmarev said, in 2010 agricultural insurance did not bring positive results – from 84 billion rubles of insurance fee was paid only 8 billion rubles. It is clear that the insurance system needs in improvement.

When analyzing the results of last year for each crop it was announced the information that farmers do not yet have problems with such profitable crop as sunflower seeds. Good prospects have fiber flax, so that cotton is much more expensive on the market.

But before sowing sugar beets, it was necessary to sign contracts with processors of these root crops. Production of feed is decreased. «But all livestock sector is in the hands of farmers», – said Petr Chekmarev.

Despite the good harvest in 2009, consumption of soya will grow. In the long term – increasing of potato yields. It was made as an example the Astrakhan region, where in the last year it was received 600-800 kg of potato. Despite the drought, there is no large drop on vegetables,

Nevertheless, at the meeting it was noted that import of plant products were very high in Russia (fruits, vegetables, sugar, soya, sunflower oil, potatoes). Annually it is expended from 180 to 230 billion rubles for this purpose – it is money that domestic farmers will be able to earn. And the fact that it is possible the advanced economy proves, where it is used the advantage agricultural knowledge

Modern agricultural technologies – as a guarantee of a good harvest

Educated agronomists are another problem. Not without reason deans of agricultural faculties were invited at the meeting this year. It would seem that Russia has enough agricultural universities. However, specialties look as follows in the students' structure. The biggest percent – 37 – is «other professions (economists, ecologists, irrigators, etc.) 28% – engineering: 21% – veterinary, and only 14% – agronomists.

There is a shortage of personnel in rural areas. And no subsidies are able to raise agricultural production to

a new level without the practical application of modern technology. That is very important to exchange experiences – as P. A Chekmarev said, in every district there are its Maltsevs.

New lands are involved in crop rotation for harvest in 2011. It has already raised nearly 1 million hectares of land ploughed in autumn for spring sowing. It is necessary to be ready for new sowing year: today it is clear that more than 10% of winter crops are in poor condition. There is no miracle in nature – it is necessary to increase spring crops at 2.8 million hectares.

To approach to the selection of seeds carefully, to carry out phytosanitary monitoring: grasshoppers, meadow moth, cotton scoop – forecasts on these grain insects are bleak. When selecting preparations it is necessary to pay attention on native plant protection products, which are not inferior in efficiency to import ones.

It was also showed pictures from the fields of the Kirov and Penza region in confirmation of the importance of plant protection. It is also necessary to take care of modern use of mineral fertilizers. Strategic direction – agriculture biologization every invested ruble is gone back by eight rubles profit!

The last year drought forced to think many. Results in the crop sector depend on technologies, qualification of agronomists, their competence, and scientific approach to agriculture. A. P Chekmarev cited as an example Maltsev's words that the land on which corn is cultivated, is similar to a chessboard. And the first move does the nature. Man's task is to foresee. □

Photo: Paul Golovkin

Поздравляем с юбилеем!

В феврале отметил 60-летие профессор **Сэнгэ Самбуевич Ямпиров**, видный ученый в области механизации сельского хозяйства.

Он получил специальность инженера-механика после окончания Восточно-Сибирского технологического института, где затем работал преподавателем, руководил научно-исследовательским сектором. Защитил кандидатскую и докторскую диссертации. С 2000 г. заведует кафедрой «Процессы и аппараты пищевых производств», успешно сочетая педагогическую, научную и общественную деятельность.

Сэнгэ Самбуевич разработал курс лекций по теме «Процессы и аппараты пищевых производств», научно-методический комплекс по курсам «Промышленная экология» и «Гидравлика». Он стал автором 17 учебно-методических пособий, 57 методических разработок, 3 монографий. Им разработаны система автоматизированного проектирования процессов и аппаратов пищевых производств, а также концепции, учебные планы и рабочие программы по направлению «Биомедицинская техника» специальности «Инженерное дело в медико-биологической практике».

Его научные разработки отражены в более чем 200 публикациях, подтверждены 17 авторскими свидетельствами, патентами. В Республике Бурятия, Иркутской и Читинской областях успешно внедряются в хозяйствах разработанные им энергосберегающие сепараторы для очистки и сортирования зерна. На приборостроительном объединении г. Улан-Удэ выпускаются энергосберегающие сепараторы для очистки зерна производительностью 1, 5, 10, 20 т/ч, работающие без использования электроэнергии. Кроме того, им разработаны такие машины, как универсальный каскадный решетный сепаратор для очистки и сортирования зерна, камнеотделительная машина и компьютерный сепаратор для очистки зерна.



Труды по созданию универсальных зерно-семяочистительных машин и энергосберегающих сепараторов для очистки зерна отмечены дипломами международных выставок в городах Маньжурия и Шеньян (КНР) в 2005 и 2007 годах.

С.С. Ямпиров является членом двух диссертационных советов по защите докторских диссертаций, Научно-технического совета при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Бурятия.

За успехи в работе по подготовке высококвалифицированных кадров он награжден почетными грамотами университета, Министерства образования и науки Республики Бурятия и Министерства образования РФ, удостоен званий «Заслуженный деятель науки Республики Бурятия», «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации».

Мы сердечно поздравляем Сэнгэ Самбуевича с юбилеем, желаем ему здоровья, благополучия, новых творческих идей и благоприятных возможностей для их реализации.

Редакция



Бактофит – реальная помощь винограду

Экологически безопасная технология защиты растений

Евгения ЮРЧЕНКО к.с.-х.н., СКЗНИИСИВ,
Людмила ПЕРЕЯСЛОВА, директор ООО «Кубаньбио» (Краснодар),
Наталья ГРАЧЕВА, к.б.н., ООО «Юг-Агроэкос»

Среди мер, обеспечивающих повышение урожайности, увеличение производства виноградной и винодельческой продукции, улучшение ее качества, важнейшая роль принадлежит защите растений. С ростом уровня интенсификации виноградарства повышается и экономическое значение вредных организмов: насекомых, клещей, грибов, бактерий и т.д.

Традиционная защита винограда с предпочтительным использованием химического метода часто оказывается экологически небезопасной и недостаточно эффективной. Так, в России и странах СНГ, несмотря на ежегодные обработки виноградных насаждений синтетическими химическими препаратами, ежегодно в 1996–2002 гг. терялось от вредителей и болезней растений 18–25% продукции. На 70% обрабатываемых площадей отмечались: загрязнение почвы остатками пестицидов, опасность попадания агрохимикатов в продукцию и водные источники, развитие устойчивых к пестицидам вредных организмов, сокращение количества полезных насекомых, негативные изменения биохимических процессов и иммунного статуса растений, произрастающих в агроландшафте виноградников.

Стремление получить высокий урожай любой ценой часто толкает производителя на бездумное использование и чрезмерное увлечение химическими препаратами. Желание сиюминутно увеличить производство продукции вытесняет у многих руководителей чувство ответственности за отрицательное последствие этих агрохимикатов на природную среду и ее компоненты. Реальная угроза пестицидов для окружающей среды заключается в том, что со второй половины прошлого столетия они превратились в постоянно действующий фактор, имеющий и положительные и отрицательные последствия. К последним относят миграцию многих соединений по трофическим цепям и

их рассеяние в биосфере, вследствие чего токсиканты воздействуют на нецелевые организмы. Актуально в этой связи развитие концепции интегрированной экологизированной защиты виноградных насаждений.

Микробиологические средства защиты растений создаются на основе существующих в природе микроорганизмов: бактерий, грибов, вирусов и др. Основным их преимуществом является специфичность – способность поражать определенные виды вредных организмов, не причиняя вреда человеку, теплокровным животным, птицам и полезным насекомым. Микроорганизмы, выделяемые из природы и вносимые опять в естественные условия в качестве средств защиты растений, позволяют избежать нежелательных изменений в биоценозах, сохранить полезные организмы, а также предотвратить загрязнение воздуха, почвы, воды и растений и, в конечном итоге, получить экологически безопасную сельскохозяйственную продукцию.

В настоящее время для применения на виноградниках зарегистрировано несколько биопрепаратов на основе грибов и бактерий. К ним относится и Бактофит, один из наиболее эффективных и перспективных микробиопрепаратов. Это биофунгицид, то есть средство защиты растений от болезней, изготовленное на основе микробной культуры *Bacillus subtilis*, способной проявлять высокую антагонистическую активность к возбудителям болезней, продуцировать физиологически активные и нетоксичные для растений вещества, стимулировать защитные силы растений, а значит, повышать устойчивость к неблагоприятным факторам среды – биотическим (болезням, вредителям) и абиотическим (климатическим, почвенным и др.).

В процессе жизнедеятельности культура продуцирует целый комплекс ферментов, из которых наиболее важную роль играет хитиназа. Как известно, основная масса грибов-фитопатогенов в составе своей клеточной оболочки содержит хитин, на который и направлено действие хитиназы. Даже незначительные количества хитиназы способны вызвать повреждения клеточных стенок грибов, что приводит к их гибели или снижению патогенных свойств. Другими антигрибными компонентами штамма-продуцента Бактофита являются антибиотики, которые подавляют

рост фитопатогенных бактерий и грибов. Можно предположить, что разрушение ферментом клеточной стенки гриба способствует проникновению антибиотика к мембране клетки и повышает эффективность его действия на возбудителя болезни. Нашими исследованиями установлено, что численность грибов, в том числе фитопатогенов, на обработанных Бактофитом листьях винограда почти в 7 раз ниже по сравнению с необработанными. Тот же эффект наблюдался и при обработке химическими фунгицидами, которые применялись в хозяйстве в системе защиты виноградных посадок. В производственных опытах, проводимых сотрудниками ГНУ СКЗНИИ садаводства и виноградарства и агрономами ООО АФ «Южная» Темрюкского района, зарегистрирована высокая эффективность Бактофита в борьбе с такими распространенными и экономически значимыми заболеваниями винограда, как оидиум и серая гниль. Биологическая эффективность системы защиты винограда от оидиума с преимущественным применением Бактофита (до 6–8 раз за сезон) составила 93,7–99,0%, что соответствует уровню хозяйственных обработок химическими фунгицидами. Биологическая эффективность Бактофита против серой гнили составила 78,3–91,8%.

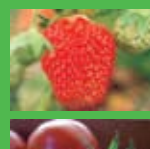
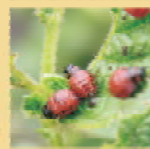
При разработке биологизированных систем защитных мероприятий от болезней на основе Бактофита нами оценивался и экологический риск применения этого биофунгицида, устанавливалось его влияние на качество производимого вина. Результаты исследований показали, что применение Бактофита не влияет на процессы брожения виномастералов. Качество вина по органолептическим и биохимическим показателям было лучше, чем при 100%-ной химической защите. Так, в образцах виномастералов с применением Бактофита по вегетирующим растениям содержание катионов аммония, калия, кальция, магния и натрия не превышало нормы. Массовая концентрация катионов магния снизилась до 69,8–79,1 мг/дм³, в то время как в образцах после применения химических фунгицидов обнаружено максимальное количество этого компонента – 97,9 мг/дм³ (такое увеличение концентрации солей магния может вызвать наличие горечи в послевку-сии вина).

Кроме того, отмечено положительное влияние Бактофита на сбережение влаги в растениях винограда, что особенно актуально при возрастающей летней засухливости, угнетающей физиологическое состояние виноградных растений. По нашим наблюдениям, замена на Бактофит четырех обработок виноградников в системе защиты от оидиума позволила дополнительно сохранить влагу в листьях винограда на 3,7%, в гроздях – на 2,0%. При одинаково высокой биологической эффективности биологизированной и химической системы защиты урожайность на участке виноградника, где применялся Бактофит, была выше на 6 ц/га: 87 против 81 ц/га соответственно.

Таким образом, Бактофит можно успешно применять в антирезистентных, экологически безопасных системах защиты виноградников от болезней, в полном соответствии с требованиями адаптивно-ландшафтной технологии возделывания винограда – стратегическим направлением развития современного сельскохозяйственного производства, основным принципом которого является экологичность элементов. □

Sibbio

**ВЕДУЩЕЕ
БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ РОССИИ
ООО ПО «СИББИОФАРМ»**



БИОЛОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ОВОЩНЫХ ПЛОДОВО-ЯГОДНЫХ ЦВЕТОЧНЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ КУЛЬТУР

БАКТОФИТ

Биологический фунгицид для борьбы с корневыми гнилями, фитофторозом, бактериозом, мучнистой росой, в т.ч. на виноградниках

БИТОКСИБАЦИЛЛИН

Биологический инсектицид для борьбы с паутинным клещем, личинками колорадского жука, гусеницами чешуекрылых вредителей

ЛЕПИДОЦИД

Биологический инсектицид для борьбы с гусеницами чешуекрылых вредителей

ГИББЕРСИД

Регулятор роста растений повышает урожайность, ускоряет созревание культур, способствует образованию партенокарпических плодов

**БИОПРЕПАРАТЫ ИСПОЛЬЗУЮТ
В ОТКРЫТОМ И
ЗАКРЫТОМ ГРУНТЕ
В ЛЮБУЮ ФАЗУ РАЗВИТИЯ.
СРОК ОЖИДАНИЯ 1-5 ДНЕЙ.**

**СОВМЕСТИМЫ С ХИМИЧЕСКИМИ
И БИОЛОГИЧЕСКИМИ
ПЕСТИЦИДАМИ.**

**БЕЗОПАСНЫ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА,
ТЕПЛОКРОВНЫХ ЖИВОТНЫХ,
ПТИЦ, РЫБ, ПОЛЕЗНОЙ
ЭНТОМОФАУНЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ
ПЧЕЛ, ШМЕЛЕЙ.**



ООО ПО «СИББИОФАРМ»

Россия 633004 г. Бердск,
Новосибирской области,
ул. Химзаводская, 11
Телефон/факс:
приемная (38341) 5-80-00, 5-80-23
отдел сбыта: (38341) 2-96-17, 2-96-18
Офис в Москве
Тел./факс: +7(495) 785-71-30
в Краснодаре +7(861) 259-76-24
E-mail: sibbio@sibbio.ru www.sibbio.ru

www.sibbio.ru

Мелиорация: затраты оправдаются с лихвой

Василий КОПЫЛОВ, зам. министра сельского хозяйства РФ

В мировой практике мелиорация всегда была решающим фактором устойчивого земледелия и стабильно высокого производства сельскохозяйственной продукции для обеспечения населения основными продуктами питания и борьбы с голодом. Орошаемая площадь в мире достигла 277 млн га, на которых производится более 40% всего урожая.

Мелиорированные земли в общей площади пашни в Англии составляют 80%, в Китае – 55, в Германии – 45, Индии – 36, США – 39%. В России на долю мелиорированных земель приходится 8%, и дают они около 15% валового производства продукции. На них производится до 70% овощей, весь рис, более 20% грубых и сочных кормов.

В настоящее время в нашей стране в пользовании сельхозтоваропроизводителей находятся 9,1 млн га земель, на которых в разное время проводились мелиоративные работы. Но на самом деле из них орошаемых около 2,1 млн, а осушенных – около 4 млн га. Износ мелиоративных систем в целом превышает 60%.

Положение в мелиоративной отрасли России действительно тяжелое. Но в последние годы многое удалось сделать, ситуация несколько улучшается. Государственная поддержка мероприятий по повышению плодородия земель, а также привлеченные на эти цели финансовые средства субъектов федерации и внебюджетные источники позволили осуществить большую работу, направленную на сохранность и улучшение мелиоративных фондов, реконструкцию и ремонт оросительных и осушительных систем, укрепление материально-технической базы водохозяйственных организаций, повышение безопасности, эксплуатационной надежности гидротехнических сооружений.

В значительных объемах проведены противоэрозийные, культуртехнические, агрохимические, агролесомелиоративные и другие работы, что благотворно сказалось на плодородии почв, производстве основных

видов сельскохозяйственной продукции, улучшении экологической обстановки, создании дополнительных рабочих мест для сельского населения.

В 2006–2009 гг. в рамках федеральной целевой программы «Плодородие почв», то есть с начала ее реализации, осуществлялись строительство и реконструкция более 400 мелиоративных и водохозяйственных объектов, причем свыше 190 уже введено в эксплуатацию. Среди них такие крупные объекты, как Тиховский гидроузел в Краснодарском крае, Каргалинский гидроузел в Республике Дагестан, Осиновский гидроузел в Республике Ингушетия, Алканчурская плотина на реке Терек в Республике Северная Осетия – Алания, тоннель Невиномысского канала и Нагайский горный тракт в Ставропольском крае и другие объекты мелиоративного и водохозяйственного назначения. Проведенными работами значительно снижены риски аварийности на гидротехнических сооружениях при чрезвычайных ситуациях, обеспечена подача воды на межрегиональное распределение и полив сельскохозяйственных культур, водоснабжение населения.

На примере Саратовской области можно наглядно увидеть контрастную картину по урожайности на орошаемых и богарных землях в острозасушливом

2010 г.: урожаи зерновых культур в 5 раз выше на поливных землях, однолетних трав на сено – в 10 раз, а многолетних трав – в 15 раз.

В соответствии с решением коллегии Минсельхоза от 26 августа 2008 г. Министерством совместно с отраслевыми институтами системы Минсельхоза России и Россельхозакадемией был разработан проект концепции федеральной целевой программы «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель России на период до 2020 года», который согласован с органами исполнительной власти субъектов и одобрен в целом коллегией Минсельхоза России.

На проект указанной Концепции получено заключение от Минэкономразвития, Минфина, Минрегиона, Минприроды, Россельхозакадемии. С учетом

Объем водного налога, собираемого за пользование водными объектами, образованными гидротехническими сооружениями, находящимися в ведении Минсельхоза, составляет почти 40% от общего объема водного налога, собираемого в Российской Федерации. На цели мелиорации эти средства не предусматриваются.



всех замечаний проект сейчас доработан в окончательном варианте, согласован с ведомствами и будет в скором времени представлен для рассмотрения в Правительство РФ.

Помимо всего прочего Программа даст возможность значительно ускорить ввод в эксплуатацию строящихся и реконструируемых в настоящее время важнейших мелиоративных и водохозяйственных объектов, приступить к полномасштабной реконструкции сооружений Отказненского и Чограйского водохранилищ в Ставропольском крае, второй и третьей очереди Большого Ставропольского канала, Самур-Дербентской оросительной системы в Республике Дагестан и ряда других стратегических объектов на юге России.

В результате выполнения всех работ и за счет интенсификации сельхозпроизводства с мелиоративных земель будет получена продукция растениеводства: высокобелковые корма – 36% от общей потребности, рис-сырец – 100%, овощи – 90, плодово-ягодные культуры – 50%. В перерасчете на продукцию животноводства: мяса в убойном весе – 4,14 млн т, молока – 8,42 млн т.

Реализация Программы планируется в 2012–2020 гг. Выполнение предусмотренных мероприятий предлагается в два этапа: первоочередной – с 2012 по 2016 год и долгосрочный – с 2017 по 2020 год.

В течение первоочередного этапа планируется восстановление мелиоративного фонда за счет реконструкции и технического перевооружения оросительных и осушительных систем, принятие организационных и организационно-правовых решений по проектированию, строительству, эксплуатации и управлению объектов мелиорации, создание нормативно-правового и научного обеспечения инновационного, социально-ориентированного развития мелиоративного комплекса.

В течение второго долгосрочного этапа намечено продолжение реконструкции и строительства новых мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, дальнейшее развитие фундаментальных и прикладных научных исследований, разработка и внедрение инновационных технологий и новых высокоэффективных технических средств.

В целом объем ресурсов, необходимых на период выполнения Программы,

На примере Саратовской области можно наглядно увидеть контрастную картину по урожайности на орошаемых и богарных землях в острозасушливом 2010 г.: урожаи зерновых культур в 5 раз выше на поливных землях, однолетних трав на сено – в 10 раз, а многолетних трав – в 15 раз.



составляет 255 млрд руб. из федерального бюджета. Ежегодная потребность бюджетных средств составит около 30 млрд руб. А вообще средства будут выделяться в соотношении: 30% – федеральный бюджет, 30% – бюджеты субъектов Российской Федерации и 40% – внебюджетные источники.

Новое строительство 1 га орошаемых земель обойдется в среднем в 220 тыс. руб., осушение – в 174 тыс. руб., реконструкция – соответственно 180 и 131 тыс. руб.

Выполненные расчеты экономической эффективности инвестиций в инновационный вариант показали как общественную, так и бюджетную эффективность. Срок окупаемости составит для общественной эффективности 5 лет, бюджетной – 9 и коммерческой – 12,5 лет.

Расчеты коммерческой эффективности свидетельствуют о необходимости государственной поддержки: при реконструкции и новом строительстве межхозяйственных мелиоративных систем – в размере 60%, внутрихозяйственных – 50%.

Государственная поддержка сократит срок окупаемости затрат с 12 до 3 лет и повысит инвестиционную привлекательность сферы мелиорации, что послужит пусковым механизмом для привлечения средств инвесторов.

Осуществление этих мероприятий позволит достичь следующих показателей: рост площадей орошаемых земель – до 4913 тыс. га, осушаемых – до 5393 тыс., площади других видов мелиорации вырастут на 3010 тыс. га. При этом увеличение средней продуктивности кормовых культур на орошаемых площадях составит 66,54 тыс. корм. ед. на гектар и на осушаемых – 4,69 тыс. корм. ед.

Это обеспечит получение среднегодовой прибыли от операционной

деятельности в период развития мелиоративного комплекса в объеме 48,92 млрд руб., в период его эффективного функционирования – 77,98 млрд руб.

Кроме того, повышение эффективности сельхозпроизводства вследствие развития мелиорации обеспечит в 2012–2020 гг. налоговые поступления в бюджеты всех уровней в размере 425 млрд руб., или 49,9% от всех инвестиций в мелиоративное строительство. Увеличение количества рабочих мест при реконструкции и новом строительстве составит к 2020 г. примерно 700 тысяч.

Реализация инновационного варианта позволит ликвидировать дефицит производства отечественного мяса к 2020 г., а дефицит молока – к 2018 г. Прогнозируется также рост показателей энергоэффективности отрасли благодаря ресурсосберегающим технологиям.

Вместе с тем следует решать и отдельные проблемы, связанные с развитием мелиорации земель в настоящее время и в ближайшей перспективе. Необходимо дополнительно проработать вопрос использования собираемого водного налога на цели мелиорации. Сегодня средства водного налога концентрируются в федеральном бюджете. Объем водного налога, собираемого за пользование водными объектами, образованными гидротехническими сооружениями, находящимися в ведении Минсельхоза, составляет почти 40% от общего объема водного налога, собираемого в Российской Федерации. На цели мелиорации эти средства не предусматриваются. В 2008 г. было собрано около 13 млрд руб. водного налога, в 2009 г. – 8,5 млрд и за первый квартал 2010 г. – 3,5 млрд руб.

Не менее острым для развития мелиорации сегодня остается вопрос тарифов на электроэнергию. В соответствии с постановлением Правительства РФ с 2011 г. тарифы на электроэнергию, потребляемую федеральными насосными станциями для орошения и водоотведения, станут нерегулируемыми. В итоге, если сегодня недостаток средств на оплату энергии у нас составляет примерно 0,5 млрд руб., то в будущем году это уже будет 1 млрд руб.

Необходимо также установить льготные тарифы на электроэнергию, используемую в работе гидромелиоративных систем. □

ПОСЕВ СЕМЯН РЕДЬКИ МАСЛИЧНОЙ КАК ПОКРОВНОЙ КУЛЬТУРЫ

Василий ДРИНЧА, д.т.н., профессор,
Агроинженерный центр

Редька масличная – уникальная покровная культура для улучшения качества почвы и повышения экономической эффективности растениеводства. В нашей стране и за рубежом среди других покровных культур (ПК) редька масличная (РМ) занимает особое место. Она все шире используется не только в севооборотах с полевыми культурами, но и в овощеводстве.



Редька масличная пока относится к малораспространенным ПК.

Многие считают интеграцию РМ в севообороты новым направлением в области оздоровления почвы и использования на зеленое удобрение (сидерат) и зеленый корм.

РМ (*Raphanus sativus* L. var. *oleifera* Metzg.) относится к семейству крестоцветных (рапс, сурепка, горчица, капуста и др.).

Большинство растений этого семейства производят глюкоиналиитные соединения – продукт вторичного обмена веществ.

При их разложении выделяются летучие вещества, обладающие свойствами почвенных фунгицидов. Поэтому РМ уничтожает возбудителей болезней некоторых растений, активно подавляет нематоды. Благодаря быстрому росту она

забивает сорняки, даже пырей (рис. 1 и 2).

Преимущества. Независимо от срока посева – весной, поздним летом или ранней осенью – РМ интенсивно растет и в относительно короткий период времени образует большой объем биомассы (надземной и корневой), обычно превышающий 8 т/га.

РМ очень быстро приживается даже в умеренно засушливом климате, что делает ее хорошей почвозащитной ПК от ветровой и водной эрозии. Это свойство особенно важно для гумусовых и песчаных почв.

Эту культуру называют еще биологическим плугом, так как диаметр ее стержневого корня может достигать 5–8 см, а длина – более 30 см. От стержневого корня отходит

множество мелких корней. После их разложения в почве остаются большие пустоты, что улучшает водную инфильтрацию и микробиологическую активность.

Накапливание и рециркуляция питательных веществ – одно из наиболее важных свойств РМ как покровной культуры. При ее посеве после внесения твердых или жидких органических и минеральных удобрений РМ может уменьшить загрязнение грунтовых вод, аккумулируя в биомассе питательные вещества и нитраты как из верхних, так и из нижних почвенных слоев.

Благодаря объемистым корням, развитой зеленой части и низкому значению отношения углерода к азоту РМ легко разлагается, и содержащиеся в ней питательные вещества становятся доступными

Таблица 1. Содержание питательных веществ в сухом веществе редьки масличной*

Питательные вещества	Концентрация, %		Количество питательных веществ, кг/га		
	растение	корни	растение	корни	всего
Азот	3,8	2,5	371	305	676
Фосфор	0,7	0,6	68	73	141
Калий	5,8	5,1	566	622	1188

* Источник: Alan Sundermeier (Университет Огайо)

Таблица 2. Полевая всхожесть, %, в зависимости от глубины посева семян*

Культуры	Глубина посева			
	1 см	2 см	3 см	4 см
Клевер ползучий	40	34	8	0
Клевер луговой	42	39	17	0
Люцерна	38	35	11	0
Райграс итальянский многолетний	76	73	57	32
Райграс пастбищный	62	63	45	11
Овсяница луговая	48	40	8	2
Овсяница красная	64	53	12	1
Ежа сборная	47	35	11	2
Мятлик луговой	30	12	0	0

*По данным датского консультационного совета

для последующих растений, высеваемых весной (табл. 1).

Например, после разложения биомассы 10% ее питательных веществ доступны для последующей высеваемой весной культуры, то есть будет усвоено 68 кг/т азота, 14 кг/т фосфора, 119 кг/т калия.

Поглощение почвенных нитратов (NO_3) редькой масличной и уменьшение их концентрации после осеннего применения навоза иллюстрируется следующим примером. В проведенных исследованиях (Alan Sundermeier, университет Огайо) при 24 испытаниях на 7 полях установлено, что РМ извлекает из почвы нитраты и концентрирует их в своей биомассе. По сравнению с контролем (поле без РМ) концентрация почвенных нитратов на поле, засеянном РМ, была на 70% меньше (рис. 3).

РМ – растение длинного дня, скороспелое, холодостойкое, отличается интенсивным ростом. Семена начинают прорастать при температуре 2–3°C, дружное появление всходов отмечается при 7–8°C. Всходы переносят заморозки до минус 3–4°C, а взрослые растения – более низкую температуру, не прекращая вегетации.

Температура замерзания растения – минус 4–7°C, что позволяет беспрепятственно проводить весенний посев последующей культуры по минимальной технологии обработки.

РМ относительно не требовательна к почвам. Растение легко приспосабливается к различным почвенно-климатическим условиям, хорошо растет практически на любых почвах (глинистых, песчаных и т.п.). Выносит небольшую кислотность. Редьке масличной не

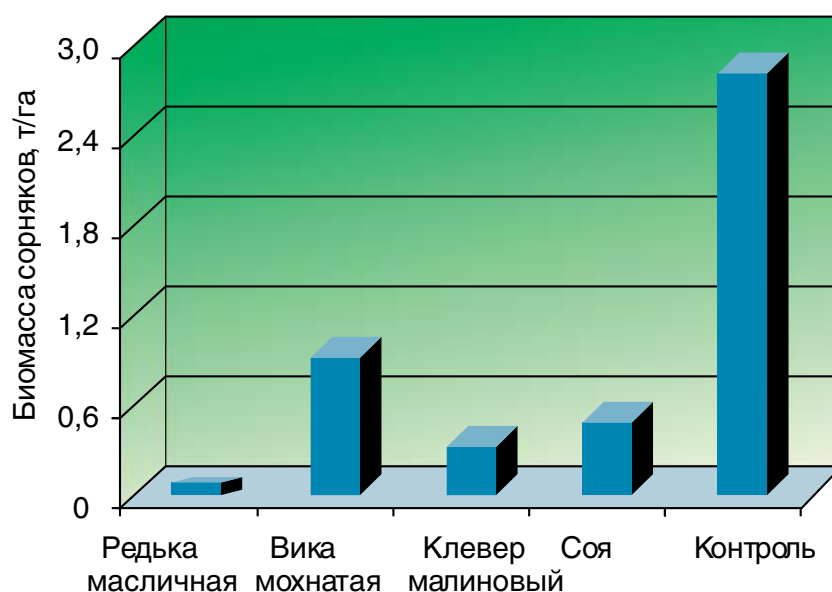
**Рис. 1. Подавление сорняков покровными культурами, высеванными 8 июля после уборки озимой пшеницы. Состояние биомассы на 21 октября (по данным Mathieu Ngouajio, Мичиганский университет)****Рис. 2. Подавление сорняков покровными культурами, высеванными после уборки луцильных сортов фасоли**



Рис. 3. Концентрация почвенных нитратов после внесения органических удобрений



Рис. 4. Посев семян редьки масличной после уборки основной зерновой культуры

страшны ни засуха, ни длительное ненастье, ни осенние снегопады.

После разложения РМ на поле практически не остается никаких остатков, в связи с чем она очень хорошо подходит для культур, требующих хорошей подготовки

семенного ложа. Это особенно важно для мелкосеменных культур, а также для эффективной работы сеялок.

Посев семян РМ осуществляют сеялками как разбросного посева, так и сошниковыми для сплошного

рядкового посева (рис. 4). Выбор того или другого способа зависит от почвенно-климатических условий. Рядковый посев рекомендуется в засушливых условиях и на легких почвах. При рядковом посеве сорняки с большой вероятностью занимают междурядья.

Посев разбросным способом дает лучшее распределение семян по площади. При этом способе важно, чтобы между семенами и почвой был хороший контакт и достаточное количество влаги.

Оптимальная глубина заделки в почву семян РМ составляет 1,0–1,5 см. Как и для других мелкосеменных культур, высеваемых в качестве ПК, с увеличением глубины заделки полевая всхожесть интенсивно уменьшается (табл. 2).

Высевают РМ в различные сроки – с мая по сентябрь (ранний, поукосный, пожнивный). Нормы высева РМ в качестве ПК составляют 10–15 кг/га. Для подавления популяций нематод рекомендуется повышать нормы высева. Обязательный прием – прикатывание почвы после посева.

Посев редьки масличной в виноградниках стимулирует рост и развитие виноградной лозы.

Кормовая культура. Как и другие представители семейства крестоцветных, РМ считается высокопитательной кормовой культурой. Зеленая масса отличается хорошим вкусом, и животные поедают ее охотно. Такой корм ценен особенно в осенний период, когда остальные кормовые растения уже убраны.

По содержанию питательных веществ в зеленой массе редьки масличная приближается к бобовым культурам (табл. 3).

Белки богаты незаменимыми аминокислотами. В РМ много кальция, фосфора и магния. До цветения растений в 100 г сухого вещества находится 50–65 мг/100 г каротина.

По усредненным данным ряда исследователей, на 1 кг зеленой массы редьки масличной приходится 0,12–0,14 корм. ед., на

Таблица 3. Химический состав и питательность редьки масличной, %*

Фаза развития	Сухое вещество	Содержание в абсолютно сухом веществе				
		протеин	жир	клетчатка	БЭВ	зола
Начало цветения	10,2	18,1	4,5	22,4	41,4	13,6
Конец цветения	14,6	15,2	3,6	24,7	48,8	7,7

*По данным В.И. Марчулениса



Рис. 5. Посев семян редьки масличной ранней весной

1 корм. ед. – 130–140 г переваримого протеина. Это означает, что в экономическом плане гектар посева при урожайности зеленой массы 200–250 ц/га даст 26–34 ц корм. ед. и 4,0–5,5 ц протеина.

Из зеленой массы заготавливают силос и травяную муку.

Размещение РМ в севооборотах. РМ может быть интегрирована в различные севообороты. Ее можно высевать после раннеубираемой основной культуры, например, пшеницы, ржи, раннего картофеля,

сельдерея, огурцов, фасоли, выращиваемой на лопатки. Как холодостойкое растение РМ хорошо подходит для посева осенью в качестве ПК, обеспечит подавление сорняков, а также рециркулирование азота для последующих культур. РМ можно также высевать ранней весной на зеленое удобрение для последующих культур, высеваемых в мае или в июне (рис. 5).

Появившиеся в последнее время сеялки разбросного посева с 12-вольтовым приводом от бортовой

сети трактора позволили существенно разнообразить операции посева и подсева РМ. В этом аспекте заслуживает внимания опыт датских фермеров, которые одновременно с последним опрыскиванием пшеницы подсевают разбросным способом семена РМ. Рекомендуется в зависимости от рабочей ширины захвата опрыскивателя навешивать либо одну сеялку, например *Super Vario*, на переднюю навеску (при ширине захвата < 17 м), либо две сеялки устанавливать непосредственно по центру левой и правой штанги опрыскивателя (при ширине > 17 м).

После сбора урожая пшеницы РМ как ПК дает органику, сохраняет важные питательные вещества для сахарной свеклы, а также защищает почву от эрозии и выщелачивания.

Весной, не вспахивая почву, проводят посев РМ и получают высокий урожай, экономя при этом топливо, время, пестициды, а также повышают качество почвы (рис. 6).

Посев семян РМ в качестве ПК рекомендуется после уборки основных злаковых культур, овощей, зеленой массы на силос, раннеспелых сортов сои.

Следует заметить, что в Великобритании, Скандинавских странах, Германии, США, Канаде РМ высевают разбросным способом не только в качестве ПК, но и при посевах ее для получения масла. При этом снижаются затраты на приобретение дорогостоящих сеялок точного высева мелкосеменных культур, эксплуатационные расходы, а также уменьшается воздействие на экологию за счет совмещения операций почвообработки и посева.

Обычно не рекомендуется на одном и том же поле высевать РМ более двух раз подряд.

Таким образом, посев редьки масличной в качестве покровной культуры позволит оздоровить почву, рециркулировать питательные вещества, уменьшить вымывание минеральных элементов, подавить сорняки и патогены, разуплотнить почву и уменьшить ее эрозию, произвести большое количество биомассы на корм скоту.

ООО «ИНАГРО»
Тел.: 8-916-836-9027,
8-909-689-1104
E-mail: vdrincha@list.ru



Рис. 6. Урожайность сахарной свеклы, т/га



КОЛИЧЕСТВЕННО-КАЧЕСТВЕННЫЙ УЧЕТ – ВАЖНЫЙ ФАКТОР СОХРАННОСТИ ЗЕРНА И ЗЕРНОПРОДУКТОВ

Людмила КУЗНЕЦОВА, исполнительный директор Союза производителей растительного масла, эксперт системы хлебопродуктов

Экономика России эффективно развивается в условиях рыночных отношений, в том числе активно позиционирует себя зерновой рынок. В настоящее время одновременно существуют различные формы собственности и хозяйствования: государственные фонды, региональные, частные и т.д. Для обеспечения сохранности и рационального использования товарно-материальных ценностей, а также предотвращения неоправданных потерь каждый собственник должен вести строгий учет. В связи с тем, что качество зерна в процессе хранения может меняться, такой учет особенно необходим.

Система ведения количественно-качественного учета предусматривает, что убыли зерна в весе должны подтверждаться фактически достигнутым улучшением его качества по влажности и засоренности в процессе обработки (сушки, очистки, активного вентилирования) и хранения.

Снижение влажности и засоренности при обработке зерна улучшает качество и уменьшает физический вес партии зерна. Увеличение влажности и сорной примеси при неблагоприятных условиях хранения и транспортировки приводит к ухудшению его качества и увеличению веса, то есть к излишкам.

Система количественно-качественного учета призвана учитывать все изменения в количестве и качестве для своевременного и правильного анализа произведенных операций с зерном, определения закономерности убылей.

Актуальность количественно-качественного учета возрастает в связи с глобализацией зерновой отрасли, возникновением вертикально интегрированных компаний.

В этих условиях особое значение приобретают: оперативный централизованный контроль и руководство приемкой зерна, семян масличных культур; обеспечение сохранности зерна с улучшением качества в

процессе послеуборочной обработки и хранения; формирование партий для отгрузки в соответствии с установленными кондициями.

Количественно-качественный (или «оперативно-технический») учет является частью бухгалтерского учета. Сведения, полученные в результате его ведения, носят немедленный (оперативный) характер. Количественно-качественный учет ведется в натуральных единицах и на основе правильно и своевременно оформленных первичных документов.

В настоящее время не существует регламентирующих документов ведения первичного количественно-качественного учета. Введенный на территории РФ «Порядок учета зерна и продуктов его переработки» после ликвидации Государственной хлебной инспекции при Правительстве РФ и внесения ряда изменений в российский законодательстве не может являться директивным.

На основании «Порядка учета зерна и продуктов его переработки» и отраслевых форм учетной документации, с использованием производственных данных был разработан С.Л. Маевской и О.А. Лабутиной «Количественно-качественный учет зерна и продуктов его переработки», который оказал неоценимую помощь специалистам отрасли хранения и переработки зерна.

Распоряжением Правительства РФ от 23 октября 2010 г. № 1838-р все нормативные документы Государственной хлебной инспекции при Правительстве РФ признаны недействительными.

Реалии сегодняшнего дня таковы: отсутствие квалифицированных специалистов, базовых знаний хозяйствования в зерновой отрасли, нормативной базы не дает возможности правильно планировать ведение производственного процесса, приводит к недостаткам зерна и готовой продукции.

Следует также учесть, что круг заинтересованных в вопросах количественно-качественного учета значительно расширился: кроме руководителей производственных цехов и лабораторий, бухгалтеров, необходимость в знаниях учета испытывают менеджеры по закупкам и продажам зерна, коллективные

Формирование зерновых запасов, приемка, подработка, хранение, реализация – ключевые моменты развития экономики страны, ее продовольственной безопасности.



и индивидуальные сельхозтоваропроизводители, контролирующие органы.

Систему оформления операций и ведения первичного количественно-качественного учета необходимо разрабатывать и утверждать на каждом предприятии, опираясь на специфику технологии, организации хозяйствования и производства данного предприятия.

До 1935 г. учет зерна велся только по количеству, или физической массе. Изменения массы зерна, проходившего очистку и сушку, оформлялись актами произвольной формы, которые подписывались работниками предприятий и утверждались директорами этих предприятий. Акты служили основанием для списания убылей с учета партий зерна. При зачистке, если оказывалась разница между учетными и фактическими остатками, применялись нормы естественной убыли,

которые на каждом предприятии в зависимости от культуры хранившегося зерна, его качества, условий и вида хранения разнились от 0,5 до 1,25%.

Однако, как было доказано многочисленными фактами и проверками соответствующих органов, такая система способствовала злоупотреблениям, необоснованному списанию зерна, хищениям, образованию недостат и излишков.

Во исполнение Постановления Совнаркома СССР от 15 мая 1935 года № 910 «О потерях зерна на хлебных складах «Заготзерно» Государственная хлебная инспекция с участием специалистов «Заготзерно», Комитета заготовок и ВНИИЗ разработала систему количественно-качественного учета зерна и продуктов его переработки.

В разработку научных основ хранения зерна и зерновых продуктов легли труды таких ученых, как А.И. Опарин, Б.Л. Исаченко, Н.М. Кулагин, А.В. Лыков, В.Л. Кротович, Л.А. Трисвятский, Б.Е. Мельник, Е.Д. Казаков и других.

Вопросы потерь зерна и продуктов его переработки при хранении и перемещении широко освещены в работах Л.А. Трисвятского и Б.Е. Мельника. Причины потерь зерна и продукции в массе они подразделили на две большие группы: **биологические и механические.**

К **биологическим потерям** были отнесены расход сухого вещества при дыхании зерна, прорастание и самосогревание зерна, уничтожение его грызунами и птицами.

Причины **механических потерь** – травмы, распыл и просыпы зерна при перемещении зерна по технологическим коммуникациям.

Доказано, что лишь некоторые виды потерь зерна могут быть неизбежными, другие образуются в результате **неправильного хранения.**

Неизбежными потерями являются расход сухого вещества при дыхании зерна и неучтенный распыл, возникающий при перемещении партий зерна. При правильной организации хранения зерна эти виды потерь очень очень незначительны, исчисляются сотыми и тысячными долями процента от массы хранящейся зерновой партии. Поэтому были разработаны и установлены нормы естественной убыли зерна и



зерновых продуктов при хранении, перемещении и перевозках.

Система количественно-качественного учета за годы своего существования на предприятиях системы заготовки и переработки зерна полностью себя оправдала.

Однако за последние 10 лет в связи с изменением форм собственности система претерпела ряд изменений и искажений. Усугубило ситуацию также и то, что в 2004 г. была ликвидирована Государственная хлебная инспекция, которая анализировала списания убылей массы зерна в процессе хранения и переработки и давала свои рекомендации руководителям предприятий.

В настоящее время ряд хлебоприемных и зерноперерабатывающих предприятий вернулись к количественному учету, так как не знакомы с системой количественно-качественного учета или выборочно применяют те или другие формы учета без системного подхода.

Принимая во внимание, что материальные ресурсы, задействованные в зерновом производстве, хранении и переработке, имеют стоимость, которая оценивается миллионами рублей, необходимо учитывать, что каждое необоснованное списание или неправильное ведение учета может привести к колоссальным убыткам.

Количественно-качественный учет помогает отслеживать движение материальных зерновых потоков от производителя, затем поставщика сырья и продукции, далее через прием в хранилища, переработку и отпуск потребителям готовой продукции и предотвращать субъективные факторы и условия, порождающие потери зерна.

Такой учет представляет собой систему сбора, регистрации и обобщения информации обо всех хозяйственных операциях с зерном и продуктами его переработки путем сплошного, непрерывного и документального учета всех хозяйственных операций.

Учет проводится в целях обеспечения количественной и качественной сохранности хлебопродуктов, их рационального использования, определения изменения массы и качества зерна и продуктов его переработки при всех операциях,



обеспечения правильности расчетов между продавцами и покупателями хлебопродуктов.

Ответственность за организацию количественно-качественного учета на предприятиях несет руководитель. Им же утверждается принятая в организации учетная политика, которая предусматривает распределение обязанностей по ведению документов количественно-качественного учета между бухгалтерией предприятия и производственными участками в зависимости от объемов и характера работ.

Перечень лиц, имеющих право подписи первичных учетных документов, утверждает руководитель организации по согласованию с главным бухгалтером.

Все хозяйственные операции с зерном и продуктами его переработки оформляются первичными документами в момент совершения хозяйственных операций, а если это не представляется возможным, то непосредственно по их окончании.

Первичные учетные документы должны содержать следующую информацию:

- наименование документа (формы);
- код формы;
- дату составления;
- наименование юридического лица или индивидуального предпринимателя, от имени которых составлен документ;

- содержание хозяйственных операций; количество и качество зерна и продуктов его переработки;
- наименование должностных лиц, ответственных за совершение операции и правильность ее оформления;
- личные подписи, включая электронные подписи и их расшифровку.

Все операции с зерном и продуктами его переработки и количественный учет ведут в физической массе с точностью до одного килограмма.

Учет муки и крупы, а также семян кукурузы в заводской упаковке ведут, кроме того, по количеству мест.

Бухгалтерский учет заготовок зерна и продуктов его переработки ведут также и в зачетной массе.

В связи с изменением форм собственности на территории РФ возникла необходимость пересмотра учетной политики хозяйственных операций с зерном и продуктами его переработки.

Государственная хлебная инспекция при Правительстве РФ разработала и Приказом №29 от 08.04.2002 года утвердила Порядок учета зерна и продуктов его переработки с прилагаемым альбомом отраслевых форм учетных документов хлебоприемных и зерноперерабатывающих предприятий и этим же приказом была отменена Инструкция №9-1-78.



Затем соответствующими приказами руководителя устанавливаются порядок и сроки составления первичных учетных документов, передача их в установленные сроки для отражения в бухгалтерском учете, указываются ответственные лица. На основании первичных документов составляются сводные учетные документы (реестры, ведомости, журналы количественно-качественного учета и т.д.). Первичные и сводные учетные документы могут составляться на бумажных и электронных носителях.

С учетом хозяйственных операций, требований нормативных документов в первичные учетные документы могут быть включены дополнительные реквизиты. Их внесение оформляется соответствующим распорядительным документом юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Итогом ведения количественно-качественного учета на предприятии считаются отраслевая форма №ЗПП-30 или акт зачистки.

В агрохолдингах, объединяющих несколько хлебоприемных и зерноперерабатывающих предприятий, количественно-качественный учет ведется отдельно на каждом предприятии,

контроль осуществляется в виде ежемесячной отчетности управляющей компании по формам первичного учета №ЗПП-22, 23, 33, 34, 36, 36-а, 66.

Анализ указанных отчетных данных позволит своевременно выявить нарушения при ведении операций с зерном и продуктами его переработки, не допустить возникновения недостатков или излишков. □

Более подробно о ведении количественно-качественного учета на предприятиях системы хлебопродуктов можно узнать из книги Л.М. Кузнецовой и Г.П. Черкасовой «Количественно-качественный учет зерна и зернопродуктов» («Дели принт», 2011).

В соответствии с «Порядком учета» количественно-качественный учет ведется юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями по утвержденным 55 формам учетных документов. Это обязательный минимум. До этого альбом содержал более 150 форм по учету зерна и продуктов его переработки.

Порядковые номера 54 отраслевых форм учетных документов имеют индекс «ЗПП», который обозначает первые буквы наименований объектов учета – зерно, продукты переработки; № СП-31 «Товарно-сопроводительная накладная» – типовая межотраслевая форма с индексом «СП».

При необходимости разрешено на предприятиях разрабатывать формы внутрихозяйственного первичного учета, отражающие специфику данного предприятия.

Распоряжением Правительства РФ от 23 октября 2010 г. №1838-р отменены все нормативные документы Государственной хлебной инспекции при Правительстве РФ. Однако необходимость ведения количественно-качественного учета на предприятиях отрасли хлебопродуктов слишком очевидна, чтобы отказываться от его исполнения.

В связи с этим, основываясь на опыте работы автора в крупных агрохолдингах и на предприятиях системы хранения и переработки зерна, можно рекомендовать разрабатывать свои формы



внутрихозяйственного первичного учета, опираясь на формы количественно-качественного учета с индексом «ЗПП».

Начинать ведение количественно-качественного учета на предприятии необходимо с разработки и утверждения приказом или распоряжением руководителя «Порядка учета зерна и продуктов его переработки», где указать обязательные формы первичных учетных документов по профилю данного предприятия, правила документооборота, порядок ведения и контроля хозяйственных операций с зерном и зернопродуктами, порядок инвентаризации хлебопродуктов и другие хозяйственные операции.

Выбрать свой ACROS.

Остальное — дело техники



Результаты уборочной 2010 г., конкурса «Лучший механизатор России-2010», сравнительных лабораторно-полевых испытаний ACROS и «Палессе» заставили аграриев пристальнее присмотреться к машинам «Ростсельмаша». В предыдущем номере мы попытались разобраться, в чем же секрет успеха серии ACROS. Продолжаем начатый разговор.

Комбайны ACROS имеют ряд заметных преимуществ перед своими прямыми конкурентами. Одно из них — большой выбор машин в рамках одной серии. Сейчас «Ростсельмаш» готов предложить три модели: ACROS 530, ACROS 560 и ACROS 580. Теперь потребители могут подобрать комбайн, идеально подходящий для конкретного хозяйства. Далеко не все производители сельхозтехники могут похвастаться подобным разнообразием.

«Мы давно еще приобрели ACROS 530, — рассказывает главный инженер хозяйства Дмитрий Спиридонов, — комбайн полностью нас устраивал: и по производительности, и по экономии, и по обслуживанию. Все — на высшем уровне. Но возникла потребность в более мощной машине. Ростсельмашевский TORUM нам не подходил. А покупать комбайн другого производителя очень не хотелось. Зачем? От добра добра не ищут. Поэтому были очень рады, когда узнали о начале производства ACROS 580. Это именно то, что нам надо! Особенно хочу отметить, что качество машин улучшилось — от покраски до деталей. Видно даже невооруженным глазом. К тому же гидравлика используется импортная. Это все должно сделать комбайны еще надежнее».

Первый в серии ACROS 530 с двигателем ЯМЗ мощностью 255 л.с. стал одним из самых востребованных комбайнов. Подтверждение тому — конкурс «Лучший механизатор России-2010», который «Ростсельмаш» провел в прошлом году. Номинация «Лучший механизатор на комбайне ACROS» была самой многочисленной. По итогам конкурса ожидаемо высокую планку взяли мощные роторные машины TORUM,

достойные намолоты показали VECTOR и NIVA. А вот настоящий сюрприз ждал в номинации ACROS. Вячеслав Паршин из Саратовской области намолотил на комбайне 8344 тонны за сезон! Он доказал, что производительная техника в умелых руках может творить чудеса.

«Обычно все жатвы трудные, а минувшая — особенно, — говорит триумфатор конкурса Вячеслав Паршин. — Но мой комбайн отработал на «пять с плюсом», уверенно обходя как отечественные, так и зарубежные модели. Отличная машина! Любой фору даст!»

Вскоре модельный ряд пополнил ACROS 560. Созданный специально для Европы, он завоевал всеобщую популярность. Комбайн получил двигатель Cummins/QSC в 275 л.с., который отвечает нормам STAGE IIIA и отличается мощностью и экономичностью.

«Имея за плечами многолетний стаж работы, я повидал немало техники, — рассказывает фермер Владимир Нечипорюк. — Это достойная машина! Не верилось, что при такой производительности комбайн может быть настолько экономичен. Тем не менее ACROS 560 доказал это. Благодаря большому топливному баку и экономичному расходу горючего удалось сократить количество дозаправок, больше времени уделить именно работе. Причем в ACROS 560 все устроено так, чтобы работа была максимально комфортной для оператора. Особенно хочу отметить надежность этого комбайна. За всю уборку не было ни одной поломки! Приятно удивил он по расходу топлива. В этом плане «аппетит» ACROS 560 намного меньше аналогов. Если сравнивать, то за сезон сэкономил на нем более 70 тысяч рублей. Получается, что за

гарантий срок — около 140 тысяч рублей чистой экономии, а за три года работы — более 200 тысяч. Я думаю, это существенный плюс».

Новинкой серии является ACROS 580. Принципиальная особенность модели — 300-сильный двигатель Cummins объемом 8,9 л, который отличается превосходной скоростной характеристикой с расширенной «полкой» крутящего момента (на 1000–1600 об/мин) и минимальным расходом топлива (удельные показатели 2,3–2,8 л/т). Кроме того, измельчающий барабан ACROS 580 работает в двух режимах скоростей вращения: уборка зерновых культур (3400 об/мин) и уборка пропашных (2000 об/мин). Пониженная скорость введена для того, чтобы сократить износ частей измельчителя из-за контакта с грубостебельчатой массой кукурузы или подсолнечника.

«ACROS 580 — то, что нужно! — доволен фермер Алексей Васюков. — Приятно, когда производители сельскохозяйственной техники прислушиваются к тем, кто работает с их машинами каждый день. Действительно, ACROS 530, на мой взгляд, лучший комбайн среди аналогов. Но некоторые хозяйства нуждаются в более мощной технике. Где ее взять? У других производителей? Простите, но такого добра нам не надо! Слышал я о сравнительных испытаниях машин «Ростсельмаша» с аналогами. Так, ACROS 530 со своими 255 «лошадками» показал, кто есть кто в реальности. Поэтому изменять ACROS не стали, и мы очень довольны новой моделью. Особенно в плане расхода топлива. Это очень важно, тем более, что цена может за пару дней вырасти, считай, вдвое! Помимо этого, нам в хозяйстве нужна солома. ACROS относится к ней

бережнее, чем, к примеру, комбайны с 2-барабанной молотилкой, которые измельчают солому в труху».

Для тех, кто хочет более мощный комбайн, «Ростсельмаш» разработал еще одну новинку – *ACROS 590 Plus*. Летом на поля России должны выйти первые 20 машин. Новый комбайн комплектуется двигателем *Cummins* мощностью 325 л.с.

Среди главных конструктивных отличий машины – 2-каскадная система очистки, повышающая качество бункерного зерна и производительность машины.

В комбайне применена новая конструкция наклонной камеры, оснащенная разгонным битером, ускоряющим хлебную массу перед подачей в молотильный аппарат. На *ACROS 590 Plus* установлен новый измельчитель-разбрасыватель соломы, работающий по усовершенствованной технологической схеме, с применением полово-разбрасывателя. В базовой комплектации идет автоматическая система копирования рельефа почвы. Перечень доступных для модельного ряда *ACROS* опций дополнен электрорегулировкой решет и влагозащищенным бункером.

ACROS 590 Plus прошел государственные приемочные испытания на Кубанской МИС, где продемонстрировал производительность 20,5 т/ч (при нормативном уровне потерь 1,5%), что на 30% превосходит аналоги при более экономном расходе топлива. Отличный результат и по сорности бункерного зерна. При нормативе не более 2% у *ACROS 590 Plus* средний показатель сорности не превысил 0,25%. Хорошие результаты новый комбайн продемонстрировал и по надежности машины и ее основных агрегатов. В результате государственных приемочных испытаний «Ростсельмаш» получил от Кубанской МИС положительные оценки и рекомендации на изготовление промышленной партии *ACROS 590 Plus*, а также прохождение в этом году квалификационных испытаний, предшествующих серийному производству.

Первая опытно-промышленная партия нового комбайна сойдет с конвейера Ростсельмаша к уборочной страде 2011 г. Машины будут направлены в Сибирь, на юг и в центральную часть страны. Это позволит еще раз проверить работу всех систем комбайна при максимальной нагрузке.

Такой модельный ряд *ACROS* не оставляет сомнений у сельхозпроизводителей при выборе машины.

В то же время потребителям сейчас очень сложно сориентироваться в массе существующих предложений. Ситуация на рынке такова, что производители вынуждены действовать в условиях конкурентной борьбы, порой прибегая к не самым честным методам. Кто-то без конца нахваливает свою продукцию, завышая ее качество и характеристики, кто-то старается привлечь потребителя более низкой ценой, кто-то, наоборот, играет на стереотипах превосходства всего импортного над отечественным. Среди, к примеру, продуктов питания можно без труда найти подходящий по качеству и цене методом проб и ошибок. Но что делать, когда речь идет о дорогостоящей сельхозтехнике? Искать таким способом идеально подходящий для хозяйства комбайн – удовольствие не из дешевых. Как тогда сориентироваться среди огромной массы предложений? Есть несколько правил, помогающих не попасться на крючок. Первое – доверять проверенным брендам. Бывают случаи, когда имя производителя уже является гарантом надежности техники. Как показывает практика, в этом случае большинство потребителей из всех регионов России отдают предпочтение комбайнам «Ростсельмаш».

«Первые «Доны» производства Ростсельмаш мы взяли в 2005 году, машина прекрасная, – рассказывает директор ЗАО «Светлолобовское» из Красноярского края Сергей Рубцов. – Сложность в том, что все остальные комбайны пошли с измельчителями, а нам это невыгодно: для обеспечения животноводства соломой нужны копнители. Потому мы и взяли *VECTOR*. И не жалею об этом. Потом узнали, что появился *ACROS 530* – отличная машина на замену старым «Донам». Конечно, *ACROS* – комбайн уже совсем другого уровня: не только современный, но и более производительный. По экономичности могу сказать, что *ACROS 530* расходует меньше топлива на тонну зерна, чем аналоги. Причем по производительности он заменяет три таких комбайна. Так получилось, что теперь мы развиваемся вместе с техникой «Ростсельмаш» и рады, что в России есть компания, производящая машины такого уровня!»

Второе правило – выбирать, основываясь на собственном опыте использования машин. Такой

осознанный выбор сделал глава КФХ «Юность» Александр Опачанов из Ростовской области: «Начинал я с приобретения 200 гектаров земли, купил комбайн «Нива», решил заняться фермерством. Вначале на комбайне и на тракторе сам работал, а сейчас уже механизатор, так как площадь земель расширилась до 3000 гектаров. Выращиваю пшеницу, ячмень, подсолнечник. В хозяйстве есть тракторы, комбайн *ACROS 530* и две старенькие «Нивы», которые практически не трогаю. Сейчас прошла уже третья уборка. И третий сезон серьезных проблем с *ACROS 530* не было. Планирую приобрести еще один комбайн «Ростсельмаша», но уже с копнителем».

Третье правило – верить цифрам, а не словам. Здесь можно опереться либо на официальные данные, либо на отзывы людей, чьему мнению можно доверять. Как показывает практика, многие потребители идут по второму пути.

«Не так давно у нас встал вопрос о покупке нового производительного комбайна. Честно говоря, вообще не знал, какую модель приобрести, – признается фермер из Краснодарского края Владимир Путилин. – В соседнем хозяйстве один сезон отработал *ACROS 530*. Я посоветовался с его главой. Он не агитировал за комбайн «Ростсельмаша», а просто рассказал, сколько машина намотала, сколько в среднем уходит топлива. Потом я поговорил с теми, кто купил технику других производителей. В цене разница, конечно, есть. Но подумал, посчитал все основательно: выгоднее *ACROS* взять. К тому же само название «Ростсельмаш» вселяет уверенность в качестве. Посмотрите, сколько комбайнов этой компании на полях работает! В общем, в выборе не разочаровался – машина стоящая. И еще важно, что «Ростсельмаш» о человеке думает: кабина очень удобная».

Подытожим. Комбайн – дорогостоящая сельскохозяйственная техника. Расставаясь со своими деньгами, потребитель хочет получить максимально адаптированную для его поля машину. Серия *ACROS*, представленная четырьмя моделями, позволяет покупателю выбрать комбайн, который подойдет каждому конкретному хозяйству, вне зависимости от региона и агроклиматических условий. □

Новинки компании **CLAAS** под призмой **SIMA-2011**

В конце февраля в Париже состоялась международная сельскохозяйственная выставка *SIMA-2011*, где ведущие производители из разных стран мира представили свои передовые наработки в области сельхозтехники и агропромышленного оборудования. Наш корреспондент встретился с региональным менеджером по маркетингу в странах СНГ Харальдом Катцендорном на стенде компании **CLAAS**, чтобы подробнее узнать о ее новинках.



Какие новые модели техники представила на выставке компания **CLAAS** и что в них инновационного?

Большой интерес участников выставки вызвала абсолютная новинка от **CLAAS** – предсерийный образец трактора **AXION 900**. Предсерийный потому, что в настоящее время трактор еще не выведен на рынок, а находится в стадии доработки. Наша компания представила на выставке опытные модели машин. Серийный выпуск этих тракторов начнется в 2012 году.

AXION 900 идеально вписывается в существующую линейку тракторов **CLAAS**, соединив передовые разработки всех тракторов компании. Четыре модели мощностью от 280 до 400 лошадиных сил дополняют существующие серии **AXION 800** (164–260 л.с.) и **XERION 3300-5000** (330–530 л.с.). Машины отличаются увеличенным

межосевым расстоянием (3,15 м) и компактной конструкцией. В сочетании со сбалансированным распределением веса достигаются максимальное тяговое усилие и эффективность эксплуатации.

Новая модель **AXION 900** адаптирована под требования, касающиеся защиты окружающей среды и эмиссий отработанных газов в соответствии с нормами «Евро». Например, разработчикам удалось интегрировать в нее поддержку технологии **SCR (Selective Catalytic Reduction)**. Катализатор **SCR** размещен под капотом. Отдельный бак для карбамида интегрирован в топливный бак, поэтому обе заправочные горловины находятся рядом и легкодоступны.

На тракторах применяется инновационная система **CLAAS POWER SYSTEM (CPS)**, оптимально сочетающая новые компоненты и технологии в трансмиссии. Благодаря 6-цилиндровому двигателю с 4-клапанной головкой цилиндров и системой подачи топлива **Common Rail FPT Cursor 9** рабочим объемом 8,7 л **AXION 900** стал первой моделью трактора **CLAAS**, полностью соответствующей стандарту на токсичность отработанных газов «Евро-4».

Еще один элемент **CPS** – бесступенчатая коробка передач **Eccom** производства компании **ZF (CMATIC)**. Четыре режима ее работы повышают эффективность механической части трансмиссии. В результате достигается экономия дизельного топлива в каждом диапазоне передачи. Существуют варианты **AXION 900**, рассчитанные на максимальную скорость 40 или 50 км/ч. Для эффективной

передачи мощности от двигателя к тяге используются шины задних колес диаметром 2,15 м. Диаметр передних колес достигает 1,7 м.

Во всем мире большое внимание уделяется комфорту во время работы механизаторов. Что нового в эргономике предлагает ваша компания?

Современное сельское хозяйство динамично развивается, увеличивается количество обрабатываемых территорий и техники. Соответственно необходимо создать комфортные условия для работы человека. Поэтому удобство водительской кабины уделяется большое значение. Новая кабина **AXION 900**, протестированная на четырех точках, разработана совместно с ведущими специалистами сельхозмашиностроения из разных регионов Европы. В итоге компании **CLAAS** удалось получить решение, во много раз превосходящее ее собственный стандарт.

При конструировании кабины трактора применили новую концепцию эргономики. Среди прочего она подразумевает расширение переднего обзора, усовершенствование навесного оборудования. В новом **AXION 900** положение сиденья и закругленное заднее стекло обеспечивают хороший обзор широкозахватных орудий. При этом в кабине отсутствуют панели, ухудшающие видимость. Адаптированные подвески кабины и переднего моста обеспечивают высокий уровень комфорта и безопасность как на поле, так и на дорогах.

Нельзя не отметить и новый джойстик управления, уже известный по





модели *XERION 5000/4500*, разработанный под правую руку. Новая концепция управления позволяет интуитивно использовать многие элементы управления без изменения положения руки. Цветной бортовой компьютер *CEBIS* с системой управления встроен в подлокотник и предельно прост. Доступ ко всем важным функциям максимально упрощен, поэтому настройку легко поймет каждый водитель.

Для работы в ночное время на машине устанавливается до 20 фар, в том числе ксеноновые, обеспечивающие отличное освещение рабочей зоны на 360 градусов.

Компания сравнительно недавно стала выпускать тракторы?

Да, если первый комбайн Август Клаас разработал на своем заводе в вестфальском городке Харзевинкель в 1936 году, то выпуск тракторов освоен лишь с 2003 года, после приобретения французской *Renault*. И на протяжении всего этого периода нам пришлось инвестировать в производство и создание новых моделей тракторов около 500 миллионов евро. Сейчас заводы *CLAAS* по выпуску тракторов находятся во многих странах.

Среди производителей комбайнов *CLAAS* уже 75 лет заслуженно считается одним из мировых лидеров: примерно каждый третий комбайн, который продается на континенте, сделан на заводе компании в Харзевинкеле. Что нового вы показываете на *SIMA*?

Это *CLAAS LEXION* – комбайн новейшей конструкции, собирающий за час

до 100 тонн зерна. Мощные машины, оснащенные 12-метровыми жатками, отличаются высокоточным ходом благодаря применению системы *GPS*, могут перевозить в бункере до 12 000 литров зерна.

Обычно ваша компания не уезжает с европейских выставок без наград. Было ли так и на этот раз?

Да, наш новый гусеничный ходовой механизм *CLAAS Terra Trac* для комбайна *LEXION* был отмечен серебряной медалью выставки *SIMA*. Жюри отметило общую концепцию нового гусеничного ходового механизма, который существенно смягчает толчки благодаря новой гидропневматической подвески. Гидравлические цилиндры адаптируют отдельные ведущие и ходовые колеса, а также опорные катки *Terra Trac* под контур грунта. Результат – автоматическое регулирование дорожного просвета и улучшенная устойчивость комбайна на поворотах. Кроме того, применение отдельной подвески повышает уровень комфорта для водителя в кабине. С новым *Terra Trac* комбайн движется по полю, будто на мягких лапах.

CLAAS предлагает этот современный ходовой механизм для новых моделей *LEXION 770* и *750*. *LEXION 750* с новым *Terra Trac* при движении по дороге достигает скорости 40 км/ч. Использование комбайна становится экономичным: он быстрее добирается до следующего поля, а

значит, повышается эффективность кампании по сбору урожая.

Если подытожить, новый гусеничный ходовой механизм обеспечивает более бережное обращение с грунтом (на 66% лучше, чем при использовании колесного исполнения), лучшую тягу при высоком уровне влажности и на склонах, стабильное и спокойное поведение жаток даже большой ширины, больше комфорта во время движения, устойчивость при боковом наклоне, меньшее сопротивление движению и буксование, а значит, меньший расход топлива.

Были еще какие-то новинки?

Да, несомненно. Проект «Спаситель дикой природы», реализуемый компанией *CLAAS* совместно с несколькими партнерами, был удостоен премии за «сенсорно-техническую систему обнаружения диких животных при сборе урожая на сельскохозяйственных угодьях». Наша система инфракрасных камер сканирует область перед жаткой, фиксирует тепловое изображение и сообщает водителю о присутствии животных в радиусе косыбы.

А вообще я готов присоединиться к словам нашего спикера д-ра Фрайе о том, что награды парижской выставки *SIMA-2011* не только свидетельствуют о сегодняшнем признании, но и стали стимулом к постоянному развитию, ежедневной работе, в результате которой рождается высококачественная современная техника для сельского хозяйства. □



«АГРОСАЛОН»: лучше реже, да лучше

Светлана ГРИШУТКИНА



В декабре прошлого года члены выставочного комитета международной специализированной выставки сельскохозяйственной техники «Агросалон» – руководители компаний *AGCO, Claas, CNH, John Deere, «Amazone-Евротехника»*, «Ростсельмаш», а также ассоциаций «Росагромаш» и *VDMA Landtechnik* провели пресс-конференцию, сообщив о новом формате проведения этого мероприятия.

Теперь выставка будет проходить раз в два года, ближайшая – 10–13 октября 2012 г. По мнению организаторов, такой график работы позволяет компаниям демонстрировать только новые разработки и привлекать больше посетителей. Решение было представлено в виде «Меморандума о взаимопонимании» и скреплено подписями президентов ассоциаций: «Росагромаш» – Константина Бабкина и *VDMA* – Германа Гарберса. В частности, в меморандуме записано, что объединение усилий по развитию выставочной деятельности в России позволит всем производителям сельхозтехники достойно конкурировать между собой, а аграриям даст возможность объективного выбора.

Характеризуя современное состояние отечественного сельхозмашиностроения, К. Бабкин отметил, что развитию отрасли мешают политика сбивания цен на продукцию сельского хозяйства, в том числе на зерно, «вымывающая» деньги у сельхозтоваропроизводителей, снижение дотаций ради участия в ВТО, запрет на экспорт зерна, рост налогов на заработную плату, отсутствие поддержки экспорта. «Государственная политика не учитывает интересы развития несырьевых

отраслей», – резюмировал президент «Росагромаш».

Тем не менее российские машиностроители верят в положительный долгосрочный прогноз и работают на перспективу. В 2010 г. они представили на испытания 336 новых моделей сельхозтехники, что на 17% больше, чем в 2009-м.

Тенденции в европейском машиностроении свидетельствуют о выходе из кризиса, считает Герман Гарберс. Начало прошлого года было отмечено самым низким уровнем производства и высокой загруженностью складов. Однако уже во второй половине отмечен стабильный устойчивый рост производства, а уровень заказов превысил показатель предыдущего года. По мнению Г. Гарберса, Россия, наряду с Бразилией, обладает самым высоким потенциалом, располагая большим запасом неиспользуемых плодородных земель. Повышение урожайности

возможно при модернизации технологий и использовании новых машин. «Для роста России необходимо четкое и предсказуемое законодательство, устойчивые и ясные понятия и правила. Мы призываем к сотрудничеству, прозрачности, честным правилам игры. «Агросалон» станет ведущей мировой площадкой как для производителей сельхозмашин, так и для фермеров, стремящихся к инновациям», – заключил Герман Гарберс.

Роли России в мировом производстве продуктов, взаимодействию государственной власти и бизнеса, перспективам сельхозмашиностроения и возможностям, которые открываются благодаря «Агросалону», были посвящены краткие выступления Майкла Линдамана (*John Deere*), Людмилы Орловой («*Amazone-Евротехника*»), Сергея Пеннера («*КЛААС Восток*»), Александра Крикунова (Петербургский тракторный завод). □





ЮГАГРО



июнь 2011

ДНИ ПОЛЯ

Заполните заявку на участие
в оргкомитете Форума ЮГАГРО,
павильон №1

Организаторы:

Департамент сельского хозяйства и перерабатывающей
промышленности Краснодарского края

Администрация муниципального образования г. Краснодар

ФГОУ ВПО "Кубанский государственный аграрный университет"

Выставочный центр "КраснодарЭКСПО"



По вопросам участия обращаться в дирекцию Форума

тел. (861) 279 34 83, 279 34 96, 279 34 70

e-mail: ugagro@krasnodarexpo.ru

www.krasnodarexpo.ru

Место проведения:

Демонстрационные поля Учхоза "Кубань",
выезд из города на ст. Елизаветинскую

До встречи в июне!

НАГРАДЫ – ДОСТОЙНЫМ

Раиса НИКОЛАЕВА



Уже второй год как две высшие аграрные награды – Национальная премия имени Петра Столыпина «Аграрная элита России» и Высшая общественная награда в сфере производства продовольствия «За изобилие и процветание России» вручаются в один день. На торжественную церемонию награждения в Международной промышленной академии собрались лучшие аграрии страны – те, кто сумел противостоять аномальной жаре минувшим летом, сохранить, используя новейшие технологии, свое производство. С 2010 г. общественный Совет совместной церемонии возглавляет министр сельского хозяйства РФ Елена Скрынник.

Продовольствие, отмечали участники торжественного заседания, становится главным стратегическим оружием нового века. В мире его не хватает, а население планеты увеличивается. И Россия, обладая большими земельными и водными ресурсами, должна не только обеспечивать свой народ необходимыми продуктами питания, но и кормить другие страны. Пока же, к сожалению, у нас идет обратный процесс. И если не повернуть его вспять, то прогнозы экспертов неутешительны. К 2050 г. количество россиян сократится до 108 млн. Россия же, как говорил известный реформатор Петр Столыпин, велика «из-за своего многолюдья и сельского хозяйства», и удержать это звание великой державы – задача посильная, что и доказывают своими делами виновники торжества.

Кто же удостоен на этот раз наград, которые неофициально называют аграрным «Оскаром»?

Лауреатом премии имени Петра Столыпина в номинации «За вклад в развитие АПК России» стал губернатор Алтайского края Александр Карлин. Алтайский край, как известно, признанная общероссийская житница. Даже в трудный засушливый год сельхозпроизводители собрали около 4,5 млн т зерна, произвели почти 1,5 млн т молока. Половина молочной продукции, а также подсолнечник, гречка, соя, сахарная свекла вывозятся в другие регионы. За последние четыре года крестьяне закупили техники на 16 млрд рублей. И уже второй год край продвигает проект федерального закона об особо значимых аграрных территориях.

Лауреатом награды «За изобилие и процветание России» в номинации

«За вклад в развитие сельского хозяйства России» стал начальник департамента АПК – заместитель председателя правительства Белгородской области Владимир Родионов. Белгородчина производит 11% общероссийского объема мяса (больше, чем в любом федеральном округе). В прошлом году вклад региона в мясной баланс страны – 1064 тыс. т мяса в живом весе. В этой же категории победителем признана и ассоциация «Рисоводы Кубани» Краснодарского края. В состав ассоциации входит 45 организаций. В минувшем году в этой южной житнице собрали 83% валового объема риса в нашей стране, несмотря на засуху, получен рекордный урожай – 911 тыс. т.

Высшие аграрные награды имеют и одноименную номинацию «За внедрение новых идей и технологий». Ее обладателями стали сразу три номинанта. Один из них – **Николай Бобин, председатель Совета директоров ЗАО «ЗЕРОС» Липецкой области.** В 2010 г. в области создана с нуля и пущена в эксплуатацию первая в России промышленная площадка по интенсивному откорму КРС мясных пород. Суть технологии – круглогодичный свободный выпас и откорм животных под открытым небом. Эксклюзивный продукт, поставляемый ЗАО «ЗЕРОС» в лучшие предприятия питания страны, – так называемое мраморное мясо.

Другой номинант – Наум Бабаев, председатель Совета директоров ООО «Русская молочная компания». За три года в Пензенской области было создано высокоэффективное современное производство – молочно-товарный комплекс на 3600 голов, рассчитанный на производство 80 т молока высшего качества в сутки. По уровню оснащенности и количеству инновационных технологических решений комплекс не имеет аналогов в стране.

Еще одна награда присвоена старейшему сельхозпредприятию страны, входящему в элитный клуб самых успешных хозяйств «Агро-300», СПК «Племенной завод «Детскосельский», г. Санкт-Петербург. Предприятие производит и перерабатывает овощи и молоко. В 2010 г. процесс выращивания и уборки овощей, в



том числе и капусты, был полностью механизирован. В хозяйстве действует научно обоснованная система земледелия. Успешно развивается, несмотря на общий кризис отрасли, производство молока.

Александр Родин – президент АККОР Ростовской области удостоен звания лауреата премии имени Петра Столыпина в номинации «За развитие фермерского самоуправления». Александр Максимович руководит ассоциацией уже 20 лет. Организация разработала и реализует областную программу «Фермерский хлеб». Здесь активно работают 15 консультационных центров, создано 12 кооперативов. И вот уже 10 лет в области успешно действует ярмарка-выставка «Южнороссийский фермер».

Аграрные «Оскары» в номинации «За вклад в развитие пищевой и перерабатывающей промышленности» получили Раменский комбинат хлебопродуктов имени В.Я. Печенова и ЗАО «Колак-М» из Московской области. Раменский комбинат – одно из лучших предприятий комбикормовой и мукомольной промышленности. В прошлом году было выработано более 200 тыс. т продукции. Комбинат оснащен оборудованием лучших мировых брендов, что позволяет выпускать товар самого высокого класса. Оказывает услуги и по хранению зерна Государственного интервенционного фонда.

Награду получил и Сергей Фетисов, генеральный директор ЗАО «Колак-М». Компания специализируется на внедрении в АПК новейших разработок. Здесь освоили сборку 100 типовых вариантов молочных цехов и цехов по



переработке мяса в модульном исполнении для малого и среднего бизнеса.

Представители Алтайского края первенствовали и в номинации «За развитие экспортного потенциала АПК». Лауреатом общественной награды «За изобилие и процветание России» стало ОАО «ПАВА», генеральный директор Андрей Ананьин. Акционерное общество входит в тройку ведущих зерноперерабатывающих предприятий России. География присутствия компании на рынке – 72 региона России и 20 стран мира. В 2007 г. стала официальным поставщиком Всемирной продовольственной программы ООН.

Среди лауреатов премии имени Петра Столыпина и наши коллеги – журналисты. Руководитель журнала «Сахарная свекла» Галина Балабанова победила в номинации «Продвижение новых технологий и научных достижений в отрасли». Журнал более 50 лет обеспечивает актуальной информацией специалистов свеклосахарной отрасли России и стран ближнего зарубежья. Награды в номинации «Эффективный аграрный проект в интернете» удостоен создатель крупнейшего

сельскохозяйственного портала ФЕРМЕР.RU Алексей Воложанин, г. Екатеринбург. Автор многих книг и пособий по козоводству, птицеводству, разведению романовских овец журналист Лидия Исаченко звание лауреата получила в номинации «За вклад в развитие личных подсобных хозяйств». Первая ее книга была издана почти 30 лет назад и стала настольной для многих поколений птицеводов. В настоящее время она возглавляет московский журнал «Дворовая живность и хозяйство». А премия в номинации «За духовное возрождение села и вклад в становление на селе эффективного хозяина» присуждена генеральному директору ЗАО «Издательский дом «Крестьянин» Владимиру Фомину, г. Ростов-на-Дону.

Награды победителям вручали хорошо известные аграрной общественности люди, многие из которых, кстати говоря, сами в разное время становились лауреатами этих премий. Среди них – заместитель министра сельского хозяйства Александр Черногоров, председатель комитета по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу Совета Федерации Геннадий Горбунов, депутат Госдумы, лидер «АССАГРОС» Виктор Семенов, председатель оргкомитета премии имени Петра Столыпина Александр Фомин. Тепло поздравили лауреатов президент Международной промышленной академии Вячеслав Бутковский, руководитель Российского зернового союза Аркадий Злочевский и его коллега из Союза мукомолов Аркадий Гуревич и многие другие. Принявший участие в мероприятии председатель Комитета Госдумы по аграрным вопросам Валентин Денисов отметил, что церемония является знаковым событием для людей, которые работают в агропромышленной отрасли. Он посоветовал своим коллегам по депутатскому корпусу принять такой закон, который запретил бы занимать государственные посты людям, не любящим сельское хозяйство. С чем лауреаты охотно согласились.

В этот день было много цветов, радостных и счастливых улыбок. Присутствующих в зале приветствовали истинно народная певица, тоже недавний лауреат, Евгения Смольянинова, основатель музыкального фестиваля «Фермер» композитор Геннадий Гладков, молодая певица из Башкирии Татьяна Ожиганова, московский ансамбль «Тень потетень», детская кантри-группа «Веселый дилижанс» из Обнинска. □

ПРОИЗВОДСТВО КОМБИКОРМОВ – В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

Раиса НИКОЛАЕВА



Отраслевая целевая программа «Развитие производства комбикормов в РФ на 2010–2012 гг.» ставит задачу довести производство комбикормов к 2012 г. до 17,1 млн т в год. В нынешнем году, согласно ее показателям, их должно быть выпущено 16,27 млн т, белково-витаминно-минеральных концентратов – 142 тыс. т и премиксов – 82 тыс. т.

После резкого падения в 1990-е годы производства комбикормов многие руководители и специалисты предприятий, несмотря на перестроечные трудности, сумели сохранить важную для страны отрасль и дать ей новый импульс. Принятие Госпрограммы развития сельского хозяйства заставило и исполнительную власть, и главное аграрное ведомство страны серьезно задуматься о том, что без существенного развития комбикормовой промышленности невозможен дальнейший рост животноводческой и птицеводческой продукции.

На что же государство нацеливает представителей этой отрасли обратить внимание в первую очередь? Об

этом и шел серьезный разговор на пятой Международной конференции «Современное производство комбикормов. Комбикорма-2010».

В своем выступлении заместитель министра сельского хозяйства А.И. Беляев сообщил, что состояние и развитие отечественной комбикормовой отрасли все еще оставляет желать лучшего. Несмотря на то, что с реализацией национального проекта «Развитие АПК», а затем и Госпрограммы, рядом с новыми животноводческими комплексами стали возводиться и современные комбикормовые предприятия, другие заводы, которые нуждались в реконструкции, стали тихо угасать. Зам. министра, правда, вынужден

был признать, что у этого явления были веские причины: разрушение животноводства в общественных, фермерских хозяйствах и в ЛПХ, дороговизна покупных комбикормов, которые в структуре себестоимости продукции занимают чуть ли не 70%. Поэтому большинство хозяйств и старались работать на собственных кормах.

И с этим трудно не согласиться. Не раз, бывая на животноводческих предприятиях индустриального типа, мне приходилось сталкиваться с тем, что их руководители усиленно проводили в жизнь идею собственного производства кормов. Нередко с большим элементом кустарщины. И основным доводом, который они приводили в пользу своих действий, были, прежде всего, претензии к специализированным предприятиям по производству кормов: ненадежность поставщиков, негарантированное качество и, самое главное, дороговизна. Лопата в качестве дозатора и простейшие смесители позволяли с прибылью восполнять недоработки профессионалов в этом деле. Но время потребовало перемен. Сегодня

востребованы инновации, происходит укрепление контактов с поставщиками зерна, белково-витаминных и минеральных добавок. По данным Росптицесоюза, около 70% комбикормов вырабатывается непосредственно на птицефабриках, которые в последние годы осуществляют строительство собственных комбикормовых предприятий, приобретают земельные участки для выращивания фуражного зерна.

Естественно, подобные хозяйства следует обязательно поощрять. В тоже время, отметил Беляев, мощности существующих комбикормовых предприятий задействованы лишь наполовину. Государству целесообразно вкладывать деньги в их реконструкцию, модернизировать производство. Это обойдется намного дешевле, чем строить новые кормовые предприятия в хозяйствах.

Позицию зам. министра в данном вопросе поддерживает и президент Союза комбикормщиков В.А. Афанасьев. По его мнению, предстоит решать очень крупные задачи в целях нормальной деятельности и дальнейшего развития отрасли. В частности, для научно-технического обеспечения необходимо создать и освоить собственное производство важнейших видов технологического и транспортного оборудования и инновационных технологий. Для укрепления кормовой базы животноводства – увеличить производство кукурузы, сои, сорго, гороха, люпина, стимулируя расширение посевных площадей под этими культурами путем повышения закупочных цен, других мер поддержки. Он полностью согласен с А.И. Беляевым в том, что сегодня назрела необходимость на основе отходов пищевых отраслей АПК – молочной, сахарной, масложировой и других – вырабатывать из побочного сырья кормовую продукцию, к примеру, шрот, чтобы эффективнее использовать ее непосредственно в животноводстве, при производстве комбикормов и кормовых добавок. Следует срочно восстанавливать в нашей стране биохимическую и микробиологическую промышленность, утраченную во время перестройки, пересмотреть систему оформления ветеринарных и фитосанитарных документов на сырье и готовую продукцию при их перевозке и поставке, чтобы устранить административные и технические барьеры. Необходимо

добиваться снижения или обнуления таможенных пошлин на импорт витаминных препаратов, аминокислот, ферментов, других биологически активных веществ, рыбной муки, соевого шрота, глютена. И наоборот, повышать таможенные пошлины на ввоз готовой продукции – премиксов, БВМК, комбикормов, кормовых смесей и др. Больших усилий потребует работа по изменению тарифов на железнодорожные перевозки, чтобы понижать коэффициенты при перевозке зернового сырья, комбикормов, премиксов, БВМК и других добавок как на социально значимые грузы; по государственному регулированию тарифов на электроэнергию; по включению комбикормовых предприятий в перечень сельхозтоваропроизводителей в соответствии с Госпрограммой.

То, что сегодня производство кормов – бизнес выгодный, подтверждается приходом на российский рынок иностранных производителей, которые не только приобретают убыточные предприятия, но и строят новые. За последние 10 лет в российских регионах было построено более 30 новых предприятий, оснащенных современным оборудованием. К сожалению, небольшие отечественные производства зачастую не могут производить качественные корма по доступным ценам, так как к комбикормам сегодня предъявляются требования соблюдения международных стандартов качества. По данным Росстата, в 2008 г. из 452 предприятий, выпускающих комбикорма, только 259 вырабатывали полноценные корма, а остальные 193 представляли собой установки и агрегаты, состоящие из дробилок и смесителей, на

которых невозможно производить полноценный продукт.

Модернизация отрасли идет медленно и сдерживается рядом причин. И главная из них заключается в том, что на государственном уровне не стимулируется применение льготных условий для предприятий, делающих капитальные вложения, а также в отсутствии серьезной научной базы по кормлению животных.

Большие трудности с обеспечением предприятий сырьем возникли и из-за прошлогодней засухи. По данным ВНИИ кормов им. В.П. Вильямса, потребность России в зернобобовых культурах составляет 5 млн т, потребность в жмыхе и шротах – 6 млн т. Специалисты считают, что необходимо менять структуру посевных площадей и подбор зерновых, зернобобовых и масличных культур, так как они сегодня не увязаны с производством кормов.

Еще раз отметим, что тема производства комбикормов находится в центре внимания и на встречах специалистов с первым вице-премьером Правительства России Виктором Зубковым. Рекомендации экспертов, как показало время, услышали и в Минсельхозе России. Главное аграрное ведомство страны для удовлетворения потребности животноводства в кормах этой весной планирует изменить структуру посевных площадей: на 22% увеличить посевы кукурузы, рапса и сои.

Словом, проблем много, но и перспективы, как отметили участники Международной конференции «Современное производство комбикормов. Комбикорма-2010», тоже хорошие. □



ОАО «Автопарк № 1 „Спецтранс“»



Фирма представляет вальцовые мельницы Murska для плющения и консервирования фуражного зерна.

Большой ассортимент вальцовых мельниц производительностью от 1 до 40 т/ч для плющения зерновых и кукурузы с возможностью упаковки их в рукава диаметром 1,5 и 2 м, а также упаковщик в рукава для зерносенажа, цельного зерна, жома, жмыха и т.д. Суть технологии заготовки плющеного зерна состоит в его уборке на ранней стадии созревания при влажности 35-40%, т.е. на 2-3 недели раньше обычного. При плющении в зерно добавляется консервант. Зерно закладывается в силосные башни, траншеи или полиэтиленовые рукава.

Преимуществами заготовки плющеного фуражного зерна в рукава по сравнению с заготовкой в траншеи являются:



- не надо разравнивать, трамбовать массу, укрывать пленкой и класть груз;
- сразу после заполнения рукава корм герметично упакован;
- не имеет решающего значения влажность зерна, в рукава можно заложить и более сухое зерно;
- рукава можно положить на любую ровную площадку в любом месте;
- сокращается норма расхода консерванта.

Расширение посевных площадей под фуражными зерновыми культурами, силосование плющеного зерна — вот единственно правильное решение обеспечения животных концентрированными кормами. Даже при добавлении в корм плющеного зерна в объеме около 50% хозяйство будет экономить миллионы рублей. А это в первый же год окупит расходы на внедрение технологии, а дальше она будет работать на экономику предприятия.

В связи с ситуацией на рынке данной технологией стали все больше интересоваться даже те отрасли АПК, которые раньше считали, что это не для них. Птицефабрики, комбикормовые заводы, свинокомплексы, кролиководческие предприятия открыли для себя новые возможности и всерьез заинтересовались плющением зерна.

ТЕХНИКА НЕМЕЦКОЙ ФИРМЫ BvL

150
JAHRE BvL
150 лет фирме BvL



Вот уже 150 лет фирма Bernard van Lengirich mbh убедительно демонстрирует, как можно совмещать традиции и инновации. Предприятие BvL было создано в 1860 г. как фабрика по производству сельско-

хозяйственных машин. В настоящее время фирма производит различные кормосмесители и навесное оборудование для тракторов. Преимущество полнорациональных кормосмесителей уже давно оценено не только в Европе, но и в передовых хозяйствах России.

Это прежде всего хорошая поедаемость и усвояемость смеси, позволяющая повысить продуктивность животных и снизить расход кормов. Наибольшее распространение сейчас получили вертикальные смесители. В расчете на единицу объема они дешевле горизонтальных, меньше изнашиваются, не клинят при попадании твердых предметов, лучше справляются с измельчением рулонов сена. Фирма BvL владеет патентом на равномерное смешивание и дозированную раздачу корма. Качество выпускаемой продукции высокое. Сборка этих машин целиком производится в Германии (из немецких же комплектующих). Прочное днище из 20 мм стали и стенки из 8 мм стали, прочные шасси, надежные шнеки и весовое устройство обеспечивают бесперебойную и многолетнюю эксплуатацию. Исходя из размеров и конфигураций хозяйственных площадей, количества животных и любых ваших пожеланий, фирма предлагает наиболее обширный ассортимент различных вариантов кормосмесителей со знаком «Сделано в Германии» объемом от 3,5 до 46 м³, начиная с прицепных, самозагружающихся и до самоходных. Кормораздатчики объемом 3,5 и 5 м³ — Agilo — идеальное решение для хозяйств с маленьким поголовьем. Помимо кормораздатчиков, фирма BvL производит большой ассортимент навесного оборудования для тракторов: ковши универсальные Profi для погрузки силоса и сыпучих кормов, силосорезчики Top-Star.



Быстро! Удобно! Комфортно!..



Также выпускаются ковши B-MAX, необходимые для раздачи подстилки: система S-Turbo, которая может быть установлена на любую модель смесителя, разбрасывает приготовленную подстилку на расстояние 18 м вокруг своей оси до 190°; и машина Futura — «три функции в одной: чистит стойла, сгребает навоз в проходах и раскидывает подстилку».

Напомним также, что технику BvL изготавливают исключительно под заказ: **фирма BvL работает только для вас!** Вам остается только определиться с выбором той или иной модели кормосмесителя или любой другой техники...

ТЕХНИКА НЕМЕЦКОЙ ФИРМЫ KOTTE LANDTECHNIK

Компания Kotte Landtechnik GmbH основана в 1892 г. Фирма широко известна во всей Германии и в первую очередь благодаря своим машинам по транспортировке жидкого навоза.

Преимуществами фирмы являются:

- это один из крупнейших немецких производителей техники для перевозки жидкого навоза;
- изготовление только под заказ;
- ввод в эксплуатацию оборудования на месте (по желанию);
- качество «Сделано в Германии»;
- долговечность и надежность.

Жидкий навоз является ценным удобрением. Фирма Kotte Landtechnik предлагает оптимальное решение для внесения жидкого навоза в почву — цистерны Garant. Техника изготовлена из качественной оцинкованной стали или алюминия и обеспечивает точную дозировку, надежность и высокую эффективность внесения удобрения. При работе с жидким навозом значительно уменьшаются рабочие затраты по сравнению с затратами при работе с твердым навозом. Использование содержащихся в навозе питательных веществ выгодно как по экономическим соображениям, так и с точки зрения защиты окружающей среды.

Цистерны Garant могут оснащаться следующими видами систем для внесения жидкого навоза в почву:



- распределитель энергопоглощающего элемента и поворотного сопла, позволяющий разбрасывать жидкий навоз до 21 м в ширину;
- распределитель с системой навесных шлангов для точного внесения жидкого навоза в почву шириной до 30 м;
- форсуночный распределитель с рабочей шириной распыления до 30 м;
- распределитель с двумя соплами с рабочей шириной распыления до 27 м;
- инжектор для жидкого навоза, представляющий комбинацию культиватора с распределителем из шлангов.

Ассортимент продукции:

- одноосные емкости от 5 до 12 тыс. л;
- двухосные емкости от 8 до 20 тыс. л;
- трехосные емкости от 22 до 26 тыс. л;
- четырехосные емкости 32 тыс. л;
- вакуумные емкости/прицепы и емкости типа «гусиная шейка».

Кроме цистерн, фирма предлагает оборудование для обработки почвы:

- тяжелые культиваторы;
- фронтальные шинные уплотнители;
- крупные культиваторы с пружинными зубьями;
- долотовидные почвоуглубители и дисковые бороны.



Наше предприятие ориентировано исключительно на качественную продукцию

Официальный дилер:

ОАО «Автопарк №1 „Спецтранс“»

196105, Санкт-Петербург,

Люботинский проспект, д. 7

Генеральный директор:

Язев Анатолий Владимирович,

Моб. тел. +7(921) 943-30-03

Представитель фирмы:

Левин Сергей Витальевич,

Моб. тел. +7(921) 910-27-97

Тел./факс +7(812) 387-34-40

Моб. тел. +7(911) 763-89-74

vikkidior@mail.ru

www.krs-agro.ru

www.murska.spb.ru

При производстве цистерн Garant используются самые современные технологии и качественные материалы.



«МАГИЧЕСКИЕ ЦИФРЫ» КОМПАНИИ «ВАЛИО»

Раиса ГУБАНОВА

«Минувший год можно назвать успешным. Наш рост и рост молочной отрасли в целом свидетельствуют об общем постепенном выходе из кризиса», – сказал на встрече с журналистами Мика Коскинен, генеральный директор ООО «Валио», российского подразделения компании *Valio*.

Встреча с представителями СМИ состоялась в середине февраля в филиале компании – на заводе в Ершове, что в 40 км от Москвы. Предприятие занимает 13 га и включает в себя погрузочный терминал, линии по производству и фасовке плавленного сыра *Viola*, всю необходимую инфраструктуру. Мощность

производства составляет около 4 тыс. т плавленного сыра в год.

Продажи *Valio* в России, по словам Мики Коскинена, превысили в минувшем году 280 млн евро. В нынешнем году компания планирует увеличить оборот на 25–43% – до 350–400 млн евро. Продажи в натуральном выражении *Valio* рассчитывает нарастить

до 91 тыс. т, а при благоприятной ситуации достичь «магической цифры» – 100 тыс. т.

Директор по производству Денис Токмаков провел для журналистов экскурсию по заводу. Они побывали в производственных цехах, где делается сырная масса и идет фасовка готовой продукции. Померзли





в огромной холодильной камере, где плавленый сыр остывает до нужной температуры, посмотрели складские помещения. И, конечно же, с удовольствием попробовали популярные во всем мире сливочные «треугольнички» сыра *Viola*. Было хорошо видно, что структура «Валио» в Ершове может значительно расширить производство – в цехах для этого есть достаточно места, а значит, планировать и дальнейшие инвестиции.

Кстати, молочный рынок России для этого роста имеет колоссальный потенциал. Например, россияне потребляют около 5 кг сыра в год на человека. Между тем рекомендованная Минздравсоцразвития РФ норма – 6 кг, европейская – 10–15 кг. По данным *AC Nielsen*, доля компании «Валио» на рынке желтых сыров в России в 2010 г. составила около 12%. Например, на столичном рынке доля компании в денежном выражении занимает 10,9%, плавленый сыр *Viola* лидирует по объемам продаж в Москве – 33,3% и Санкт-Петербурге – 42,4%.

Завод в Ершове стал первой собственной производственной площадкой финской компании в России. Совокупный объем инвестиций в проект составил около 60 млн евро. В конце 2010 г. было закуплено новое оборудование, что позволило выровнять производительность технологических участков и повысить производственную мощность на 50%. Как уже говорилось выше, большая территория завода

позволяет планировать дальнейшие инвестиции в проект, а значит, и расширение ассортимента продукции. В день посещения журналистами завода специалисты из Германии как раз монтировали установку для упаковки в одну коробочку сыра *Viola* с различными вкусовыми добавками: грибами, беконом, салями и т.д.

Мика Коскинен сообщил журналистам, что на заводе будет установлена и линия производства сыра в нарезке в связи с ростом популярности этого вида продукции среди потребителей. «Для нас, – сказал он, – не в новинку данный сегмент рынка. Из-за того, что в упаковке с нарезкой содержится

довольно много воздуха, выгоднее сыр нарезать и упаковывать уже в России. Вероятнее всего, линия мощностью в две тысячи тонн будет установлена в Ершове в конце 2011 года».

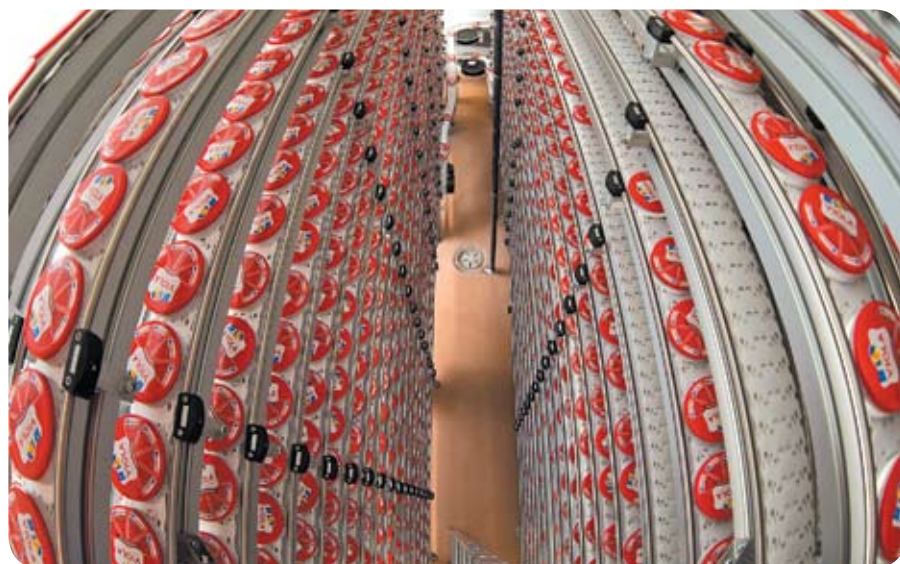
Все сырье для производства плавленого сыра поступает в Московскую область из Финляндии и других зарубежных предприятий концерна. «Почему же нельзя найти, в частности, тех же производителей сырого молока в России?» – поинтересовались журналисты у Мики Коскинена. Вопрос не праздный, ведь для производства 1 кг сыра необходимо 10 л молока, и приобретать сырье на месте было бы выгоднее, чем везти





рынок является значимым. Заинтересована в нем и «Валио». В марте на съезде Национального союза производителей молока его президент, депутат Госдумы Айрат Хайруллин привел следующие цифры: если в 2009 г. компания «Валио» поставила в Россию 70 тыс. т сыра и масла, то в 2010-м почти в 2 раза больше. В перерасчете это превышает 1 млн т молока, что, разумеется, хорошо для финских фермеров. Участники съезда считают, для иностранных компаний-переработчиков молока, которые успешно работают на российском рынке, необходимо создать такие условия, чтобы им было выгоднее свою брендовую продукцию не ввозить в нашу страну, а производить здесь, что, безусловно, положительно и для российского производства. Кстати, это делают уже «Данон», «Эрманн» и другие.

Наличие собственного логистически-дистрибьюторного центра в Ершове, а также вступление в силу нового Таможенного кодекса Таможенного союза позволяют *Valio* расширить географию своей деятельности. В текущем году компания планирует поставки продукции не только в Беларусь и Казахстан, но и на Украину, в Азербайджан, Узбекистан и Грузию. Продукция *Valio* и ранее была частично представлена на данных рынках, однако ее продавали сторонние дистрибьюторы. Как отметил Мика Коскинен, в текущем году на рынки стран СНГ может быть поставлено около 10 тыс. т продукции, ориентировочно на сумму 50 млн евро. □



его из Финляндии. Тем более что в Центральном федеральном округе, думается, найдется немало сельхоз-предприятий и фермеров, которые смогут предложить финской стороне сырье отменного качества. Поиски нужных партнеров в этом направлении идут, заверил журналистов Мика Коскинен. Так, в Ленинградской области на заводе «Галактика», другой производственной площадке *Valio*, питьевые йогурты производятся из российского молочного сырья. Есть две фермы, которые поставляют сырье необходимого качества. Специалисты фермы даже прошли обучение в Финляндии. Но это лишь капля в море.

Сегодня, как отмечают эксперты, для многих компаний российский



Автоматизированные молочные реки

Помните, как раньше мы возмущались низкой стоимостью коровьего молока по сравнению с литром бензина? А сегодня недовольство вызывает явно завышенная в рознице стоимость литра молока. Большинство из нас сочувствует мелкому производителю, у которого зачастую нет шансов поставить свою продукцию на полки супермаркетов и продовольственных магазинов, даже если он предлагает ее значительно дешевле. Производителей молочной продукции и товарных знаков все больше, а качество молока все хуже: вместо натурального продукта все чаще предлагается восстановленное молоко из сухого порошка.

Можно позавидовать тем, кто имеет дом в деревне, бабушку с коровой, фермерское хозяйство по соседству, поставляющее молоко в ближайший магазин, или в выходные дни занимает очередь к молочной бочке на рынке. А что делать всем тем, кто живет в городе и уже забыл или никогда не знал вкуса натурального свежего коровьего молока?

Для удовлетворения потребности людей в свежем недорогом молоке компания «Фуд Милк» предлагает молочные автоматы, которые позволяют автоматизировать продажу молока, открывая широкие перспективы сбыта

для фермерских хозяйств, малого бизнеса. Во многих случаях молоко не только желательно к употреблению, но и необходимо для нормального функционирования организма. Так, дети школьного возраста, выпивая один стакан молока, получают 40% дневной нормы кальция. Люди, работающие в отраслях повышенной загрязненности, на вредных производствах, должны ежедневно потреблять 0,5–1,0 л молока.

Доступ к свежим молочным продуктам становится более простым с автоматами по продаже молока. Молочный автомат – это компактный комплекс

по продаже молока, состоящий из холодильной камеры (поддерживает температуру молока +4°C), укомплектованной емкостью (картриджем) для молока объемом 50–400 л, системы охлаждения, области розлива продукта с собственной системой промывки, приемников денежных купюр и монет, системы выдачи сдачи, а также электронной системы автоматического управления и контроля работы комплекса. Розлив осуществляется автоматически. В процессе работы автомат потребляет незначительное количество энергии.

Кроме молока автомат может быть заправлен и другими жидкими продуктами (йогуртами, соками, морсами). Возможна комплектация мультитоварными емкостями, позволяющими организовать реализацию сразу нескольких продуктов одной товарной группы.

Автоматы выпускаются в различных технических комплектациях, с разнообразным набором функций и могут размещаться на базе простейших деревянных киосков и стильных городских транспортных установок, спецтрейлеров и даже автомобилей. Автомат может быть установлен в любом значимом месте сосредоточения потребителей: супермаркетах, торговых центрах, офисных зданиях, учебных и спортивных учреждениях и т.п. Его можно эксплуатировать круглосуточно и без выходных.

Практика работы и расчеты показывают, что при средних продажах молока в одном торговом автомате он способен окупить свою полную стоимость менее чем за год. □

Компания «Фуд Милк» представляет
первый Российский автомат по продаже молока



Идет коза рогатая...

Марина СИРУХИ

Данной статьей журнал отвечает на частые запросы от читателей о козах, промышленном разведении коз, козоводстве как о виде агробизнеса. Мы обещаем поддерживать интерес к данной теме публикациями об отечественном опыте промышленного разведения коз и сбыта продуктов козоводства.

В наше время коз разводят в 169 странах мира во всех географических поясах земного шара. Общая численность коз приближается к 750 млн, в том числе 150 млн молочного направления. По данным ФАО, 12 млн т козьего молока производят в Европе (лидируют Греция, Франция, Испания, Болгария, Италия). Производителей привлекает неприхотливость животных, высокая резистентность к заболеваниям (чесотка, туберкулез), относительная скороспелость, многоплодность, экономичность – козы лучше других сельскохозяйственных животных используют грубые и сочные корма.



В России на долю козьего молока приходится 0,5% от общего объема производства молока. С 1992-го по 2002 год оно увеличилось на 67,6% (с 219 до 367 тыс. т) при снижении общего производства молочных продуктов на 30%.

По мнению специалистов из США, козье молоко лучше отвечает физиологическим потребностям организма человека, чем коровье. Подавляющее большинство людей, страдающих аллергией к коровьему молоку, козье переносят без всяких проблем. Канадские врачи утверждают, что козье молоко положительно влияет на состояние здоровья пациентов при заболеваниях кожи и суставов, а также может оказать весьма полезным для лечения желчнокаменной болезни, фибромиомы и даже детской эпилепсии. Козье молоко выводит из организма радионуклиды. В нем содержится кальция на 13% больше, чем в коровьем молоке, витамина B₆ – на 25%, витамина A – на 47%, калия – на 134%, оно также содержит больше витамина PP. В козьем молоке на 10% меньше фолиевой кислоты, и молочные компании добавляют ее. Ученые доказали, что, несмотря на довольно скромное содержание в козьем молоке железа, всасывается оно в кишечнике человека значительно эффективнее. Козье молоко почти не содержит аллергенов, полезно ослабленным детям и людям, страдающим заболеваниями, связанными с нарушением обмена веществ.



При хорошем кормлении и содержании за 300 дней лактации коза дает до 1000 кг молока, а рекордсменки – 2000–2500 кг. Жирность его сопоставима с коровьим и достигает 3,5–3,6%. Но у козьего молока совсем другой состав белков, иные размеры жировых шариков, лучшая усвояемость. Вместо одной коровы на тех же кормах можно держать пять-шесть коз. Чтобы получить такие надои, необходимо всего 300 кг сена и 700 кг концентратов, обогащенных минеральными элементами.

Исходя из вышеизложенного, коза – привлекательный объект разведения, особенно для фермеров. По всей России строятся козоводческие хозяйства, учитывающие последние достижения в технологии содержания и разведения: предприятия «Принежское» и «Красноозерное» Ленинградской области, СПК «Красная Нива» и фермерское хозяйство «Виринея» в Подмосковье, фермерское хозяйство «Русь-1» в Ставропольском крае, «Лукоз» в Марий Эл, ЗАО «Тажное» в Новосибирской области, ООО Агрофирма «Тавла» и другие. Планируется строительство козьих ферм в Пензенской, Новгородской, Новосибирской, Белгородской, Ленинградской областях. Это современные производства, рассчитанные на содержание 1000-1500 голов с доильными залами. Коммерческие компании реагируют на новый спрос и готовы укомплектовать производственные мощности современным доильным оборудованием (в основном зарубежного производства).

Подобные проекты сталкиваются с трудностями по комплектованию стад высококлассными племенными козами. В России племенных хозяйств немного, а животные зарубежной селекции стоят недешево. Например, племенные козлики в США могут стоить более 5000 долл., а в среднем их цена колеблется от 200 до 1000 долл.

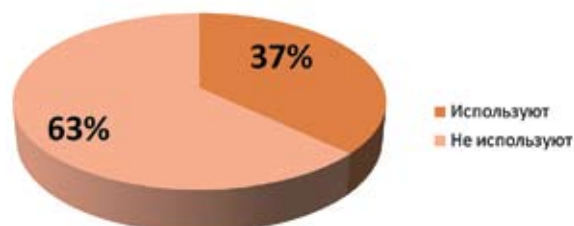
Козье молоко, вопреки распространенному мнению, не имеет специфического запаха (при соблюдении гигиенических требований к содержанию и дойке), оно очень приятно на вкус, охлажденное приобретает привкус свежего лесного ореха. Но основной вопрос, который волнует российских производителей козьего молока, – это сбыт. Молокозаводы не желают покупать деликатесную продукцию. Даже делая 300–500%-ную надбавку, они уверяют, что терпят убытки из-за отказов сетей. Учреждения, призванные улучшать здоровье граждан, также не выстраиваются в очередь по причине отсутствия сертификации, технических условий, регистрации у производителей. Глубокая переработка молока требует бесперебойных поставок и больших объемов.

Понятно, что без потребителя никакой сбыт невозможен. Наш журнал решил проверить, насколько идея ежедневного потребления козьего молока близка гражданам, каков охват в случайной выборке людей, знакомых со вкусом продуктов козоводства и насколько справедливы, по мнению потребителей, высокие цены на эти продукты.

Ниже представлены результаты опроса, проведенного среди посетителей выставки «Молочная и мясная индустрия-2011».

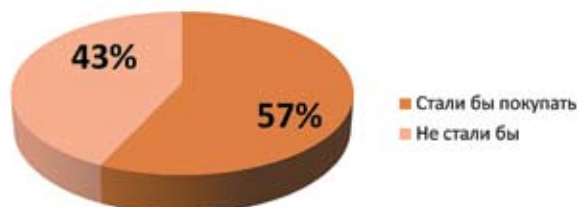
Мы предложили посетителям выставки ответить на следующие вопросы:

1. Используете ли вы козье молоко и продукты из него в повседневном питании?



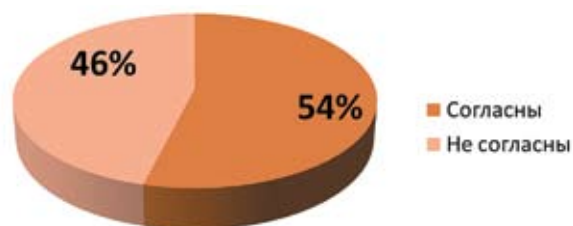
Отрадно, что 37% опрошенных знакомы со вкусом продуктов из козьего молока. Обычно считается, что это число не превышает 10% населения. Опрошенные часто вспоминали о покупке молока на частных подворьях, говорили, что специально покупают козье молоко для своих детей.

2. Если бы эти продукты были шире представлены в соседнем с вами магазине, стали ли бы вы покупать их чаще?



Больше половины опрошенных готовы покупать продукты из козьего молока при условии, если они повсеместно и широко будут представлены в обычных магазинах. Хороший результат, учитывая отсутствие рекламы, правительственных программ по оздоровлению и просто специальной информации о пользе продуктов козоводства.

3. Согласны ли вы с тем, что продукты из козьего молока в 3-4 раза дороже продуктов из коровьего молока?



Как видно из опроса, большинство согласны с тем, что продукты из козьего молока в несколько раз дороже, чем из коровьего. Этот факт должен вселять оптимизм в реализаторов и торговые сети. С другой стороны, почти половина считает такое положение дел несправедливым. Многие опрошенные заверяли нас, что при небольшой разнице в цене покупали бы козье молоко, йогурты и сыры намного чаще.

Таким образом, козоводство – перспективная, востребованная отрасль сельского хозяйства, способная приносить прибыль инвесторам и улучшать здоровье потребителей. □

Компания «ДеЛаваль» подводит итоги

Представители компании «ДеЛаваль», известного мирового лидера по производству и внедрению широкого спектра доильного оборудования, на встрече с журналистами рассказали о своей деятельности в минувшем году, поделились планами на будущее.

Вице-президент компании «ДеЛаваль Интернэшнл» по сопутствующим товарам и сервису Тим Николаи сообщил, что объем продаж в России увеличился по сравнению с предыдущим годом в 1,5 раза и составил 30 млн евро. Планируется, что в ближайшие 3–4 года инвестиции в отрасль вырастут в 2–3 раза. Программа развития компании до 2015 г. выстроена с учетом растущих запросов рынка и динамики макроэкономических факторов ведения молочного бизнеса.

«С помощью регулярно выводимых на рынок и успешно работающих решений мы добились самого главного – интеграции всех процессов производства молока в единое целое, – сказал Тим Николаи. – Концепция представления решений «под ключ», все от одного поставщика, уже хорошо отлажена и

работает во всех сегментах российского рынка и во многих регионах – от ЛПХ с небольшим количеством коров и до мегакомплексов, рассчитанных на 10 тысяч голов скота».

В прошедшем году компания реализовала несколько проектов, разработка которых проводилась как с чистого листа, так и в рамках модернизации традиционных молочно-товарных ферм с привязным содержанием скота, внедрения в доильных залах современных систем автоматизации и управления стадом, осуществления технологической поддержки при переходе на новые системы доения. Это, прежде всего, самый крупный в мире мегакомплекс «СПХ им. Рахимова» в Республике Татарстан, индустриальный доильный зал в СП «Чапаевское» Ставропольского края. Активное участие «ДеЛаваль» приняла

в проектах «Новая деревня» в Ульяновской области и «Семейные фермы» в Липецкой и Тамбовской областях. На пресс-конференции отмечалось, что в работе компании большое внимание уделяется здоровью животных как залого качества молока и, в конечном счете, прибыльности молочных хозяйств. Руководители и собственники животноводческих предприятий должны понимать, что рост прибыли можно существенно увеличить, внедряя современные процедуры ухода за животными с использованием средств и диагностических приборов последнего поколения, профилактического и регулярного сервиса оборудования. Говоря о планах на будущее, Тим Николаи отметил, что многолетний опыт работы, знание потребительского рынка, профессиональный внутренний ресурс позволяют «ДеЛаваль» предлагать российским животноводам решения индустриального уровня в области технологий и здоровья животных, оказывать консультационные услуги, обучать персонал, рассчитывать также на дальнейшее успешное продвижение своей продукции на рынках других стран. □

ОАО «Головной центр по воспроизводству сельскохозяйственных животных»

НАДЕЖНЫЙ ПАРТНЕР – ЗАЛОГ УСПЕШНОЙ РАБОТЫ!



О КОМПАНИИ:

ОАО «ГЦВ» сформировано в 2008 году на базе крупнейшего предприятия России по производству семени быков - ОАО «Центральная станция искусственного осеменения с/х животных» и 20 ведущих региональных племпредприятий.

НАШИ ЗАДАЧИ:

- Повышение эффективности животноводческого комплекса страны.
- Сохранение и развитие научно-производственного потенциала предприятий по племенной работе и искусственному осеменению с/х животных.

- Обеспечение продовольственной безопасности государства.

МЫ ИМЕЕМ:

- Лучшие племенные ресурсы, представленные быками-производителями отечественной и зарубежной селекции, включая генофондные породы.
- Штат высококвалифицированных специалистов по племенной работе.
- Многолетний опыт сотрудничества с российскими и зарубежными партнерами.
- Широкое использование современного технологического оборудования.
- Генетический и биологический контроль продукции на основе новейших научных разработок.



МЫ МОЖЕМ ПРЕДЛОЖИТЬ:

- Сперму быков-улучшателей, способных повышать потенциал продуктивности крупного рогатого скота.
- Высококачественную сперму проверенных быков - представителей современной генетики, сыновей мировых лидеров.
- Квалифицированную помощь специалистов по работе с замороженной спермой, подбору и закреплению быков-производителей.
- Консультации по ведению автоматизированного племенного учета.
- Доставку спермы в любой регион России.
- Каталоги и выводки быков-производителей.
- Синтетические среды для разбавления и хранения семени хряков и баранов.

Наш адрес:

142143 п. Быково Подольского р-на Московской области.

Тел.: (4967) 67-67-22, 67-67-67, 67-65-32

Факс: (4967) 67-65-90, 67-65-95

E-mail: oaochr@mail.ru, csio-secr@yandex.ru

АгроФерма

МЕСТО ВСТРЕЧИ ЖИВОТНОВОДОВ

Международная специализированная выставка
животноводства и племенного дела

12 - 14 апреля 2011 г.

Россия, Москва, Всероссийский выставочный центр



www.agrofarm.org



E-mail: agrofarm@DLG.org · Тел.: +7 (495) 974 3405

Подготовка бройлеров к убою: сберечь каждый грамм мяса

Фабио НУНЕС, консультант по переработке птицы, Бразилия

Чистая прибыль от выращивания бройлеров зачастую очень мала, поэтому птицеводам выгодно, чтобы птица прошла цикл от выращивания до уоя с минимальными потерями. В конечном итоге каждый грамм мяса на счету. Здесь главное – правильный менеджмент на всех этапах производства.

Во всем мире птицеводство считается наиболее эффективным производством белка животного происхождения. Оно обеспечивает питательным, безопасным и полезным мясом множество людей во всех уголках мира ежедневно.

Но если посмотреть с другой стороны, именно в птицеводстве в последнее время снижается прибыль, которая зависит в том числе и от сортности продукта, способов переработки. Все сырье на мясокомбинате должно быть максимально

переработано, а каждый грамм мяса эффективно использован.

Отходы или мясные продукты?

В современном контексте «каждый грамм мяса» означает необходимость оценить все стадии процесса выращивания птицы с точки зрения эффективности, а также конкурентоспособности компании в целом. Здесь следует ориентироваться на принципы профессионального реализма, а не минимализма.

С учетом растущих возможностей производств по переработке

мяса «каждый грамм», потерянный или сбереженный, в течение года превращается в тонны бесцельно выброшенного или, наоборот, выгодно проданного мяса. Поэтому наблюдение за каждой стадией процесса переработки, за ежедневными рутинными обязанностями работников в птицеводческих компаниях – от топ-менеджера до оператора – имеет целью оптимизировать каждый отдельный процесс и максимизировать использование всех имеющихся ресурсов.

Как только бройлер достиг товарного веса, его отправляют в убойный цех. В течение всей производственной цепочки физические характеристики тушки исправить уже нельзя, но ухудшить вполне возможно, если на самых ранних стадиях процесса переработки не будут приняты соответствующие меры. Например, можно предупредить появление кровоподтеков на тушке во время транспортировки на мясокомбинат, а значит – сохранить значительное количество мяса, которое в ином случае просто вырезали бы из тушки и выбросили, уменьшив тем самым возможную прибыль. Умение определить «горячие точки» и вести правильный менеджмент позволит избежать или хотя бы минимизировать физические потери продукции птицеводства в убойном цехе.

Удаление корма

Перед убоем в пищеварительном тракте бройлеров не должно быть корма, чтобы снизить возможность контаминации оборудования фекалиями. Желательно, чтобы бройлеры голодали в течение 8–10 ч до уоя.

Пищеварительный цикл обычно продолжается 6 ч. Если бройлеров не кормить менее чем 8 ч до уоя, то повышается вероятность загрязнения





фекалиями и недопереваренным кормом в процессе ручного или механического потрошения. Более того, бройлеры, которые голодали более

12 ч, в процессе потрошения также становятся объектом контаминации, хотя и несколько другого свойства. В этом случае в их кишечнике происходит деградация эпителия, в результате которой кишечник утрачивает механическую прочность. Ослабленные кишки легко разрываются в процессе потрошения, и жидкость, возникающая при деградации эпителия, попадает на тушку. Кроме того, бройлеры, которые не получали еды и воды длительное время, значительно и необратимо теряют в весе.

Согласно нормативам безопасности продуктов питания, во многих странах контаминированные тушки птицы определяют как непригодные для потребления человеком и отправляют в утиль. Это порой выливается в значительные потери для компании, то есть зараженные тушки наносят удар не только по здоровью потребителей, но и по карману производителя.

Практика голодания бройлеров перед убоем в любом случае приводит к снижению живой массы. Исследователи подтверждают, что эти потери могут достигать 0,35–0,50% живой массы в час после 6-часового голодания. Реальные цифры зависят

от условий окружающей среды, например от температуры: чем она выше, тем больше потери. На первый взгляд такие ничтожные потери не могут нанести значительный экономический ущерб, но если подсчитать, сколько мяса будет потеряно, например за месяц, то цифры покажутся куда более впечатляющими.

Именно поэтому так важно, чтобы перерабатывающие компании уделяли достаточно внимания производственным помещениям, оборудованию и процессу освобождения желудочно-кишечного тракта бройлеров от корма, чтобы не снижать значительно ни качество тушек, ни живой массы. Ответственный специалист должен быть достаточно квалифицированным, знать процесс переработки в совершенстве и понимать взаимодействие различных его стадий.

Отлов птицы

При отлове бройлеров можно нанести значительные повреждения тушке. Обычно это кровоизлияния и переломы костей, которые считаются дефектами и в зависимости от интенсивности могут быть причиной выбраковки тушки санитарным инспектором. Например, в Бразилии по

ДИСКОВЫЙ ПОСЕВНОЙ КОМПЛЕКС

AGRATOR DISK - 12000

Мобильность и производительность!

Пневматический посевной комплекс с дисковыми рабочими органами.

- Бункер емкостью 9м³ или 12м³.
- До 40 га посева на одной загрузке.
- Ширина захвата 12 метров.
- Быстрый перевод в транспортное положение.
- Отличная мобильность.
- Собственный шнек-загрузчик от гидросистемы трактора.
- Высокая производительность 16-18 га/час.
- Не требуются селяшники и грузчики.
- Отсутствует контакт людей с удобрениями и протравленными семенами.
- Цена 1.490 тыс.руб. с НДС.

Аккредитован в ОАО "Россельхозбанк"
Аккредитован в ОАО "Росагролизинг"
Аккредитован в ОАО "ТатАгролизинг"

423970, РТ,
Муслимовский район,
п. Муслимово, ул. Тукая 33а,
ПСК "Агромастер"
Тел./факс.: 8 (85556) 2-39-08;
2-35-40; м. 8-917-927-75-17
E-mail: agromaster@mail.ru
www.pk-agromaster.ru

этой причине выбраковывают 2–3% тушек. Это четвертая по частоте причина выбраковки на предприятиях по убою и переработке птицы. Даже вырезание поврежденных мест приводит к потерям 15% убойной массы тушек, что уже достаточно ощутимо. Если ежедневно забивать 100 тыс. птиц живой массой по 2,2 кг, то легко подсчитать, что потенциальные потери от этих двух поврежденных составят: $100\,000 \text{ гол.} \times 2,2 \text{ кг} \times 70\% \times 15\% \times 2,5\% = 600 \text{ кг/день}$; $600 \text{ кг/день} \times 26 \text{ дн./мес.} \times 12 \text{ мес.} = 180\,000 \text{ кг/год!}$

Транспортировка птицы

Транспортировка с фермы на мясокомбинат очень утомительна для бройлеров, поскольку связана с тепловым стрессом – основной причиной гибели птицы на этой стадии производственного процесса. Число погибших птиц зависит от санитарного состояния всего стада.

Чтобы смягчить действие высокой температуры, грузовик должен быть оборудован так, чтобы прямые солнечные лучи не попадали на птицу. В программе голодания птицы следует учитывать географическое положение фермы и живую массу бройлеров, чтобы правильно выбрать число птиц, помещаемых в одну клетку для перевозки.

Смертность птицы при транспортировке обычно настолько мала, что ее не принимают во внимание. Но это если рассматривать один грузовик. А если брать всю производственную цепочку, то экономические потери будут достаточно велики, особенно за месяц или год. Цифры настораживают: потери за год при

отгрузке 100 тыс. птиц в день при 0,05%-ном отходе составят: $100\,000 \text{ гол.} \times 2,2 \text{ кг} \times 0,05\% \times 26 \text{ дн.} \times 12 \text{ мес.} = 34\,320 \text{ кг живой массы в год}$. Но на самом деле реальная смертность в период транспортировки птицы из-за климатических условий гораздо выше, особенно в странах Южной Америки, и порой составляет 0,3%. То есть потери за год составят 205 920 кг живой массы. Впечатляет?

Клетки для транспортировки

Компании должны тщательно контролировать состояние пластиковых (их все еще широко используют в Южной Америке) и железных клеток. И делать это надо не только потому, что это оборудование дорого обходится для компании, а еще и потому, что птица в клетках в период транспортировки на убой должна находиться в безопасности. Поврежденные клетки могут стать причиной ранения птицы. Поломанные дверцы – основная проблема пластиковых клеток. Из такой клетки птица может выскочить в любой момент. И поскольку она голодает уже несколько часов, может наестся песка, пораниться, потерять энергию, а значит – и массу. Наконец, чтобы поместить ее опять в клетку, придется затратить дополнительные средства на оплату труда. В любом случае это необратимые потери для компании.

Поэтому на любом перерабатывающем предприятии должна быть принята программа осмотра и ремонта клеток для перевозки, чтобы фермеры всегда были уверены в том, что все дверцы на месте и

нормально работают. Если же клетка не подлежит ремонту, ее следует немедленно списать.

Помещение для передержки

Птицу, ожидающую убой, нельзя оставлять на солнцепеке, и вообще условия содержания ее в этот период должны препятствовать потере живой массы. Перерабатывающая компания должна гарантировать, что помещение, в котором содержится птица до убой, оборудовано всем необходимым для поддержания соответствующего микроклимата: вентиляторами, приборами для измерения влажности и температуры. В нем птица будет чувствовать себя комфортно. Это может быть отдельное здание, прилегающее к помещению убойного цеха, либо платформа, на которую выгружают клетки с птицей.

Часто на перерабатывающих предприятиях неправильно размещают вентиляторы в помещениях с живой птицей. В норме теплый воздух поднимается вверх, а его замещает холодный, это называют конвекцией. Для эффективного охлаждения вентиляторы следует располагать на уровне птицы, чтобы смена воздуха усиливалась, а не замедлялась, как это часто бывает.

Еще одной распространенной ошибкой является использование в качестве места для передержки паркинга, то есть птицу оставляют на машинах, в которых ее доставили. Во-первых, при этом не всегда соблюдается очередность, а значит, и время, которое птица находилась без корма. Во-вторых, бройлеры сильно теряют в весе. Использовать паркинг для передержки бройлеров перед убоем можно только в исключительных случаях, при этом необходим постоянный мониторинг. При организации переработки прибывающей на машины птицы следует учитывать, сколько времени птица остается без пищи, даже если это создает определенные неудобства для персонала перерабатывающего предприятия. Несогласованность менеджмента прибывающего транспорта, несоблюдение принципа «первым прибыл – первым разгрузили» приводит к повышению смертности бройлеров во время транспортировки и к снижению живой массы партии птицы в целом. □

По материалам журнала
World Poultry, №2/2009



Pre-slaughter preparation of broilers – Gaining every gramme of meat

By Ing. Fabio Nunes, Poultry Processing Consultant, Brazil

Margins on broilers are often very small, so it is not without reason that everything must be done to get the birds from the grower to the slaughtering line with minimal losses. After all, every gramme of meat counts. Proper management practices are essential, from the shed to the shackles.



The poultry industry enjoys, among the animal protein production chains, an unquestionable worldwide recognition for its outstanding efficiency. This is understandable, as the poultry business is responsible not only for the ever-growing production of huge amounts of meat annually, but mostly, for the crescent affordability of the nourishing, healthy and safe chicken meat and meat products that feed millions of people in every corner of the world every day.

As a contraposition, though, the poultry industry is also recognised as an economical activity of squeezed-margins, where profits depend, among other factors, strongly on scale of production – to dilute the operational costs – and highest operational efficiency. This is, firstly, to maximise the expression of the live raw material during the production cycle, and later to optimise the usability of every single gramme of carcass at the plants.

Wasted or saleable meat

Within the later context, a “gramme of meat” should be the measuring unit adopted by the poultry companies to gauge the degree of efficiency of each process and, consequently, the company's competitiveness as well. The suggestion of this measuring parameter is not a matter of professional minimalism, but of professional realism, only.

Given the crescent capability of the processing plants, each “gramme of meat”, either wasted or harvested throughout the processing chain can easily account in a 1-year period for tonnes of either wasted or harvested saleable meat. Therefore, the watchfulness of each process should characterise the daily routine of those labouring in the poultry companies, from the top manager to the operator, aiming at optimising each single process and maximising the usability of every resource.

Once broilers have reached their slaughter weight it is time to take them to the processing plant. From this moment onwards and throughout the processing chain, none-physical characteristics of these birds, either good or bad, can be improved, but can be easily worsened in case a set of appropriate measures is not in place from the early stages of this process. These measures aim at shielding the carcasses from the insults they can suffer while on the move from the farm to the plant, which can easily waste part of the efforts and resources devoted to produce them. In this context, the intention of this article is to signalise, as a sort of an operational checking-list, the “hot-spots” scattered throughout the processing chain that need to be carefully managed to prevent or, at least, minimise physical losses.

Feed withdrawal

Broilers must be off-feed prior to slaughter to reduce the risk of faecal contamination during processing and evisceration. Different research results confirm that the best gastrointestinal clean-out is achieved when broilers are kept off-feed for 8-12 hours before hanging.

As the digestion cycle commonly lasts about 6 hours to conclude, broilers kept off-feed for less than 8 hours have an increased likelihood of being contaminated by either faeces or ingesta during

the manual or, particularly, the automatic evisceration. Likewise, broilers off-feed for more than 12 hours are also subject to contamination, yet of different nature, during evisceration. In this case their intestines undergo a degradation of the epithelium, which results in the loosening of its mechanical strength. Weakened, the intestines can be easily torn during evisceration, allowing its content – not faeces, but the fluids resulting from the epithelial degradation – to spill onto the carcasses. Additionally, broilers deprived of feed and water for such periods of time experience significant and irreversible live weight shrinkage prior to slaughter.

As food safety regulations in many countries consider contaminated chicken carcasses inappropriate for human consumption, they ought to be salvaged by the online inspectors during processing. As salvaging often translates into significant weight loss to the company, contaminated carcasses are not just a public health issue, but also a noteworthy economical issue.

Broilers off-feed experience an inherent weight shrinkage prior to slaughter. The research works teach and the experience corroborates this weight shrinkage can range from 0.35-0.50% of the live weight per hour after 6 hours off-feed, and variation between the extremes is greatly influenced by the environmental temperature, i.e., the higher the temperature, the higher the weight loss will be. This live shrinkage is not further recovered in the processing plant any more. Commonly expressed in diminutive percentages and thought on a single-bird basis, the live shrinkage does not readily communicate to a careless observer, and at a first glance, the magnitude of its economical impact on a poultry operation. Nevertheless, when examined under the perspective of a longer period of time, a month for instance, or even a year, its economical damage potential can be comprehensively evidenced.

It is therefore of great importance that the processing companies carefully design, implement and manage its feed-withdrawal programme to balance these two important variables, cleanout of the gastrointestinal tract and live weight shrinkage and, thus,

restraining the extension of its impact on the carcasses' quality and yield. To attain these results, the responsible person for the programme must hold a significant knowledge of the process, its variables and the interactions among them.

Live catching

Live catching can inflict severe damage to the carcasses. These are mostly haemorrhages and fractures, which

are defects that are, according to their extension and intensity, likely to be salvaged when carcasses undergo sanitary inspection. The carefulness of the live catching operation and, for extension, of the broilers sent to the processing plant, depend on the harmony between the catching method used by the company – either by the legs, neck or individual – the efficacy of the catching crew supervision, the flock withdrawal programme, and the motivation of the catching crew; surely the most critical component of this multi-factorial equation. Тщательность проведения отлова, особенно для бройлеров, отправляемых на бойню, зависит от гармонии между методом отлова (за шею, за ноги или ситуативно), эффективности слежения за командой отловщиков, программы освобождения от корма, и мотивации персонала, проводящего отлов. Причем последний пункт наиболее критический в этом многофакторном уравнении.

In Brazil, haemorrhages and fractures mostly associated with poor live catching damage can account for 2-3% of the processed carcasses. Altogether, they are the fourth most important cause of salvaging in Brazilian poultry plants. The removal of the bloody or fractured portion of the carcass by the sanitary inspectors subtracts, an average, of 15% of the carcass dry weight. By applying these considerations to an operation that slaughters 100,000 birds a day of 2.2 kg of live weight, one can easily envision the potential loss of these two lesions are significant: $100,000 \text{ bpd} \times 2.2 \text{ kg} \times 70\% \times 15\% \times 2.5\% = 600 \text{ kg/day}$

$600 \text{ kg/day} \times 26 \text{ days/month} \times 12 \text{ months/yr} = 180,000 \text{ kg/year}$

Live hauling

The live transportation between farm and plant is very exhausting for the birds because of the heat stress associated with the operation. For compromising birds' welfare, heat stress is a proven cause of transport mortality, and the mortality number can be worsened by the sanitary condition of the flock.



To attenuate heat stress, the trucks must protect the birds from direct sunlight and have means to remove, at least partially, the heat dissipated during the journey. The flock withdrawal programme must also harmonise the geographic distribution of the farms, the live weight of the birds and the number of either kilogrammes or birds per crate as to mitigate the impact of the "time of journey x heat stress level" binomial on the broilers.

The transport mortality is expressed, likewise, in diminutive percentages and usually seen under a single-truck perspective, what masks its real economical dimension and importance in the context of the processing chain. However, evaluated under a longer time-range perspective – for example, a month or year – the economical damage inflicted by transport mortality can produce some eye-popping figures. For example, for the period of a year, the impact of 0.05% transport mortality on an operation running 100,000 birds a day of 2.2 kg live weight (LW): $100,000 \text{ bpd} \times 2.2 \text{ kg LW} \times 0.05\% \times 26 \text{ days/month} \times 12 \text{ months/year} = 34,320 \text{ kg LW/year}$

As real mortality can easily average 0.30% in some Latin-American countries, due to the climate, the loss of live weight would then jump to 205,920 kg annually. Really meaningful, isn't it?

Live hauling units

Companies should pay close attention to their plastic cages (still predominate in South America) and steel containers. These must be carefully looked after not just because they are a costly asset for companies, but, mostly, because they are the package that contains the broilers between the farm and the plant and, as such, they must be in good condition as to physically protect them till they are hung.

Poorly maintained or damaged cages and containers can easily injure the birds while they are on the move. Missing doors – often a problem when plastic cages are used – allow broilers to run away at any moment between the farm and the hanging area. Uncrated birds, which are

off-feed for some time, waste energy while hanging around, increasing the carcass shrinkage; peck the soil for feed, thus ingesting contaminants; have the risk to be damaged or even killed by the live-haulers and, ultimately, need to be rescued and placed back into crates, which means extra labour cost. In both cases the losses are inevitable and the damages inflicted to the broilers are irreversible. Therefore, processing companies should carry on in-plant routine assessment of the integrity of their plastic cages and containers to ensure all doors are on and are working properly, to move apart those units that may require maintenance and, finally, to dispose of those units that are no longer in working order.

Holding shed

The birds waiting to be slaughtered must be kept away from direct sunlight and the climate inclemency to reduce the live weight shrinkage and the heat stress – the main cause of death on arrival (DOA). Hence, processing companies must ensure that the live load is sheltered by a holding-shed that can be either an independent building contiguous to the plant or the live reception platform itself. The areas must be equipped with ventilation, fogger and thermometer equipment for proper control of the environmental conditions.

A mistake commonly seen in many plants is the misplacement of the fans in the holding areas. In nature, hot air, which is relatively light, naturally flows up and is replaced by cold air, which is heavier. This continuous and endless cycle is nominated natural convection. Therefore, to accomplish their task effectively the fans must be positioned respectively to the live load as to accelerate the flow of hot air that emanates from it instead of retarding it, as often seen.

Another common mistake is the use of the holding area as it was a parking lot instead a short-term transient area where the live loads remain under just while waiting to be slaughtered. Giving the waiting time (one of the components of the total time birds are off-feed) may increase the live shrinkage, dwelling time under the holding shed must be set to a minimum, unless in the event of an exception, and need to be routinely monitored. Likewise, the arriving live loads must be managed respecting the order established in the withdrawal programme, unless otherwise oriented by the plant personnel. The inconsideration for the management of the trucks on a "first-in, first-out" basis may have implications on the size of the transport fleet, on number of DOA birds and on the live shrinkage percentage. □



ХІ МЕЖДУНАРОДНАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА

«Золотая Нива-2011»

19-21 МАЯ 2011



Спецпроекты выставки:

- **Индивидуальные показы (19-21 мая)**
Агротехнический «тест-драйв» для сельхозмашин и механизмов в реальных полевых условиях.
- **День поля (21 мая)**
Демонстрация в работе лучших образцов сельхозмашиностроения отечественных и зарубежных производителей.
- **«Технология No-Till»**
Возможность познакомиться «в действии» с особенностями возделывания основных сельхозкультур по системе «нулевой» обработки почвы.
- **«Аграрный форум Юга России»**
«Прямой контакт — Открытый диалог» — серия круглых столов и семинаров.
- **«Союз сельскохозяйственных выставок России»**
Объединение сельхозвыставок России.
- **«Современная ферма»**
Выставка животноводства и племенного дела, оборудования для животных.
- **Ярмарка продукции «Золотая Нива»**
Ярмарка продукции предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности.
- **Культурная программа**
Тракторное шоу, конкурс «Мисс-Агро 2011», фестиваль «Кавказской кухни» и многое другое.

Спонсор регистрации

Альтаир

Генеральный
медиа-спонсор

АГРОСНАБФОРУМ
AGROSNABFORUM

Генеральные
информационные спонсоры

АПК
ЭКСПЕРТ

**ИНФОРМАЦИОННОЕ
АГЕНСТВО
КУБАНЬ**

Генеральный
Интернет-партнер

ФЕРМЕР.РУ
FERMER.RU

Официальный партнер

**ПРОЕКТ
СПЕЦАВТОГРАД**

Россия, Краснодарский край, г. Усть-Лабинск, ул. Заполотняная, 21
тел.: (86135) 4-09-09 (доб. 125, 156) www.niva-expo.ru, niva-expo2011@mail.ru



УРАЛВАГОНЗАВОД

Универсальный трактор
тягового класса 2

РТ-М-160У1

Предназначен для выполнения работ
общего назначения, посева и уборки
зерновых и других культур,
заготовки кормов,
транспортирования
сельскохозяйственных
грузов.



ХОЗЯИН ПОЛЕЙ

Отдел сбыта: тел./факс (3435) 345-293, 345-435, 345-104
E-mail: 791@uvz.ru
Служба сервиса: тел. (3435) 344-236, факс (3435) 344-507

WWW.UVZ.RU

WWW.URALVAGONZAVOD.COM